



Tribunal  
Regional  
Eleitoral - MS

# **RELATÓRIO DO PLANO DE LOGÍSTICA SUSTENTÁVEL DO TRE-MS 2022**



**DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL** é, normalmente, definido como o desenvolvimento que procura satisfazer as necessidades da geração atual, sem comprometer a capacidade das gerações futuras de satisfazerem as suas próprias necessidades; significa possibilitar que as pessoas, agora e no futuro, atinjam um nível satisfatório de desenvolvimento social e econômico e de realização humana e cultural, fazendo, ao mesmo tempo, um uso razoável dos recursos da terra e preservando as espécies e os habitats naturais.

**SUSTENTABILIDADE** é a capacidade de manter algo em estado contínuo, podendo ser considerada como um objetivo, ou seja, um parâmetro que possibilita legar às gerações futuras uma condição semelhante à atual, sem comprometer o atendimento às necessidades daqueles que ainda estão por vir.

○ **DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL** passa, então, a ser o caminho que devemos percorrer para alcançar a sustentabilidade, ou seja, uma estratégia de longo prazo para que possamos ter um desenvolvimento simultaneamente: incluyente, do ponto de vista social, sustentável pela perspectiva ambiental, ecológico e sustentado pela vertente do economicamente viável.

Sachs (1986).

# SUMÁRIO

---

- 03** [Introdução](#)
- 04** [Resumo dos Indicadores](#)
- 07** [Papel](#)
- 08** [Copo Descartável](#)
- 09** [Água envasada](#)
- 10** [Impressão](#)
- 12** [Água e Esgoto](#)
- 13** [Energia](#)
- 14** [Gestão de Resíduos](#)
- 15** [Reformas e Obras](#)
- 17** [Limpeza](#)
- 19** [Vigilância](#)
- 21** [Telefonia](#)
- 23** [Veículos](#)
- 26** [Combustível](#)
- 27** [Servidor Administrativos \(material gráfico\)](#)
- 28** [Compras Sustentáveis](#)
- 29** [Qualidade de Vida](#)
- 32** [Capacitações Sustentáveis](#)
- 35** [Conclusão e Aprendizados](#)
- 37** [Anexo I - Série histórica e detalhamento das metas do PLS/TRE-MS 2021-2026](#)

# INTRODUÇÃO

---

O Plano de Logística Sustentável vigente no TRE-MS (Resolução nº 752/2021) mantém as 18 (dezoito) temáticas (papel, copos descartáveis, água envasada em embalagem plástica, impressão, energia elétrica, água e esgoto, gestão de resíduos sólidos, limpeza, vigilância, telefonia, veículo, combustível, apoio ao serviço administrativo, aquisições e contratações, qualidade de vida e capacitação em sustentabilidade) e 32 (trinta e dois) indicadores.

As premissas, objetivos, ações, metas, prazos de execução, mecanismos de diagnóstico/monitoramento para avaliação dos resultados alcançados em cada período, também se mantiveram. Todavia, a Comissão de Logística Sustentável do TRE-MS (CGPLS) se reunirá em 2023 para revisar algumas métricas do Plano.

A coleta de dados em 2022 ficou mais prática e organizada, uma vez que não houve concomitância de inserção de informações das Resoluções CNJ nº 201/2015 e 400/2021.

O pleito eleitoral de 2022 foi caracterizado por desafios no que concerne à racionalização de recursos, pois entende-se que as unidades gestoras tem competência para definir os procedimentos adotados que não prejudiquem a realização das eleições. Contudo, observou-se ponderação por parte das unidades envolvidas diretamente com o pleito eleitoral, em especial os cartórios eleitorais.

O Núcleo Socioambiental (NSA) tem se esforçado continuamente afim de instituir métodos e ferramentas sustentáveis aplicáveis ao setor público e encontra desafios para acompanhar a execução das ações realizadas neste Tribunal.

Apesar dos desafios enfrentados para implementação de melhorias efetivas, a CGPLS reconhece nos resultados de 2022 as conquistas de ações implementadas em 2021, tais como redução de consumo de água e papel.

O retrato do presente relatório deverá nortear as decisões e esforços da Administração e das unidades sustentáveis deste órgão em 2023, de forma que a aplicação do tempo, esforço e recursos disponíveis foquem em ações estratégicas que, efetivamente, tragam soluções e resultados sustentáveis, bem como adequadas à realidade deste órgão.

# Resumo dos Indicadores

TEMÁTICA SUSTENTÁVEL	OBJETIVO DOS INDICADORES	INDICADORES	UNIDADES GESTORAS
PAPEL	RACIONALIZAR O CONSUMO DE PAPEL	1. Índice de racionalização de consumo de papel	SPA (SAF) SGS (STI)
COPO DESCARTÁVEL	RACIONALIZAR O CONSUMO DE COPOS DESCARTÁVEIS	2. Índice de racionalização de consumo de copos descartáveis	SPA (SAF)
ÁGUA ENVASADA EM EMBALAGEM PLÁSTICA	RACIONALIZAR O CONSUMO E OS GASTOS COM ÁGUA ENVASADA	3. Índice de racionalização de consumo de água envasada, embalagens descartáveis	SSA (SAF)
IMPRESSÃO DE DOCUMENTOS	RACIONALIZAR OS RECURSOS DESTINADOS AO PROCESSO DE IMPRESSÃO	4. Índice de racionalização de gastos de serviços de outsourcing de impressão	SGS (STI)
		5. Índice de racionalização de equipamentos de impressão (locados e próprios)	SGS (STI)
ENERGIA ELÉTRICA	REDUZIR O CONSUMO ANUAL DE ENERGIA ELÉTRICA	6. Índice de racionalização de consumo de energia elétrica por m <sup>2</sup> (kWh/m <sup>2</sup> )	COENG (SAF)
ÁGUA E ESGOTO	REDUZIR O CONSUMO ANUAL DE ÁGUA E ESGOTO	7. Índice de racionalização de consumo de água por m <sup>2</sup>	COENG (SAF)
GESTÃO DE RESÍDUOS	ESTIMULAR A REDUÇÃO DA GERAÇÃO DE RESÍDUOS E AUMENTAR SUA DESTINAÇÃO AMBIENTALMENTE CORRETA	8. Índice de destinação de resíduos sólidos (papel, plástico, metais, vidros e coleta geral)	PAPEL: SPA (SAF) PLÁSTICO: NSA e SPA (SAF) METAIS: SPA e SMP (SAF) VIDRO: SPA (SAF) COLETA GERAL: SSA (SAF) e Cartórios Eleitorais
		9. Índice de destinação de pilhas e baterias	SPA (SAF)
		10. Índice de destinação de suprimentos de impressão	SGS (STI)
		11. Índice de destinação de resíduos eletroeletrônicos	CITIS(STI)
		12. Índice de destinação de lâmpadas	COENG/SMP (SAF)
		13. Índice de destinação de Saúde	UAO (SGP)
		14. Índice de destinação de resíduos obras ou reformas	COENG/SMP (SAF)
REFORMAS E CONSTRUÇÕES	REDUZIR OS GASTOS ANUAIS COM CONSTRUÇÕES E ALTERAÇÕES DE LEIAUTE	15. Índice de racionalização de gastos com construções	COENG (SAF)
		16. Índice de racionalização de gastos com adequação de leiaute	COENG (SAF)
LIMPEZA	RACIONALIZAR OS GASTOS COM SERVIÇOS E MATERIAL DE LIMPEZA	17. Índice de racionalização de gastos com serviços de limpeza por m <sup>2</sup>	SSA (SAF)
		18. Índice de racionalização de gastos com material de limpeza por m <sup>2</sup>	SSA (SAF)
VIGILÂNCIA	RACIONALIZAR OS GASTOS COM SERVIÇO DE VIGILÂNCIA	19. Índice de racionalização de gastos com serviços de vigilância	NSI (SAF)
		20. Total de pessoas no contrato de vigilância	NSI (SAF)
TELEFONIA	REDUZIR OS GASTOS ANUAIS COM TELEFONIA MÓVEL E FIXA	21. Índice de racionalização de gastos com telefonia fixa por ramal	SSA (SAF)
		22. Índice de racionalização de gastos com telefonia móvel	SSA (SAF)
VEÍCULOS	REDUZIR A DESPESA ANUAL COM VEÍCULOS	23. Total de pessoas no contrato de condução de veículos	SETRAN (SAF)
		24. Índice de racionalização de gastos com contrato de motoristas	SETRAN (SAF)
		25. Índice de racionalização de gastos com manutenção de veículos	SETRAN (SAF)

<b>COMBUSTÍVEL</b>	REDUZIR A DESPESA ANUAL COM COMBUSTÍVEL (ÁLCOOL, DIESEL, GASOLINA)	26. Índice de racionalização de consumo com combustíveis	SETRAN (SAF)
<b>APOIO AO SERVIÇO ADMINISTRATIVO</b>	REDUZIR A DESPESA ANUAL COM CONTRATOS DE SERVIÇOS GRÁFICOS	27. Índice de racionalização de gastos com serviços gráficos	ASCOM (DG) SPA/CRM (SAF) NA (SGP) CODES (SGP) EJE
<b>COMPRAS SUSTENTÁVEIS</b>	AMPLIAR A QUANTIDADE DE COMPRAS SUSTENTÁVEIS NO TRE-MS	28. Índice de compras sustentáveis	SLC (SAF) SEC (SAF) Unidade demandante
<b>QUALIDADE DE VIDA NO AMBIENTE DE TRABALHO</b>	AUMENTAR A ADESÃO DE PARTICIPANTES NAS AÇÕES DE QVT	29. Índice de participação nas ações de QVT	APS(SGP) NA(SGP) CPAI
		30. Quantidade de ações realizadas de qualidade de vida no trabalho (QVT)	APS(SGP) NA(SGP) CPAI Outras Comissões temáticas
<b>CAPACITAÇÃO</b>	CAPACITAR E SENSIBILIZAR O MAIOR NÚMERO DE SERVIDORES NA TEMÁTICA DA RESPONSABILIDADE SOCIOAMBIENTAL	31. Índice de participação em ações de capacitação	SECAP(SGP) NSA (SAF) CGPLS
		32. Índice de cumprimento das ações de capacitação e sensibilização socioambientais	SECAP(SGP) NSA (SAF) CGPLS

**Dados para cálculo de alguns indicadores do PLS do TRE-MS:**

**Força de Trabalho 2022: 737 colaboradores**

**Área total: 56.913 m<sup>2</sup>**

**OBS:** até o momento, o Justiça em Números, de onde tais dados são coletados não foi preenchido.

## 1. Índice de racionalização de consumo de papel

### META GERAL

Reduzir em 70% o consumo de resmas de papel até 2026, em relação ao ano de 2020

2021	2022
30%	35%
1330 resmas	905 resmas
<ul style="list-style-type: none"><li>• REDUÇÃO DE 75% EM RELAÇÃO A 2019 <input checked="" type="checkbox"/></li><li>• REDUÇÃO DE 56% EM RELAÇÃO A 2020 <input checked="" type="checkbox"/></li></ul>	REDUÇÃO DE 70% <input checked="" type="checkbox"/>



## **ATIVIDADES / PROJETOS RELACIONADOS**

- Controle do consumo via Central de Atendimento (contrato de outsourcing)
- Cotas de consumo Portaria DG 224/2022
- Eleições 2022 100% PJe
- IN CRE nº 02/2022

Apesar de já atingir a meta prevista para 2026, entende-se que o TRE-MS tem possibilidade de reduzir ainda mais o consumo de papel em 2023, especialmente por dois motivos:

- ano não eleitoral
- publicação da IN CRE nº 02/2022 (que orienta a não impressão de RAEs)

O consumo de resmas de papel em 2022 ficou dentro da cota prevista na Portaria DG 224/2022 e estima-se o consumo de **1,23 resmas/per capita** (contra **2,1 resmas/per capita de 2021**).

# Copos Descartáveis

[voltar](#) 

## 2. Índice de racionalização de consumo de copos descartáveis

### META GERAL

Reduzir em 100% o consumo de copos descartáveis até 2026, em relação ao ano de 2020

2021	2022
50%	60%
111 centos	0
REDUÇÃO DE 95% EM RELAÇÃO A 2020 	REDUÇÃO DE 100% 

[Clique aqui para ver a série histórica de consumo e as metas do PLS 2021/2026 para o tema COPOS DESCARTÁVEIS](#)

#### ATIVIDADES / PROJETOS RELACIONADOS

- Suspensão de compra e distribuição de copos após Abril 2021

Relevante conquista do Tribunal. Diversos Tribunais adotaram a mesma política quanto à suspensão de consumo de copos descartáveis.

Proposta para 2023 é continuar sem consumo de copo descartável no TRE-MS.

# Água Envasada

[voltar](#) 

## 3. Índice de racionalização de consumo de água envasada, embalagens descartáveis

### META GERAL

Manter o consumo de água envasada em embalagem plástica descartável em zero

2021	2022
100%	100%
0 embalagens descartáveis	0 embalagens descartáveis
	

[Clique aqui para ver a série histórica de consumo e as metas do PLS 2021/2026 para o tema ÁGUA ENVASADA](#)

#### ATIVIDADES / PROJETOS RELACIONADOS

- O TRE-MS não adquire água envasada em embalagem descartável desde 2019.

17 (dezessete) Regionais Eleitorais também já suspenderam a aquisição e consumo de água envasada em embalagem descartável.

## 4. Índice de racionalização de gastos de serviços de outsourcing de impressão

### META GERAL

Reduzir gastos com serviços de outsourcing em 50% até 2026, em relação à 2020

2021	2022
Não foi estipulada meta para 2021	10%
R\$ 282.025,69	R\$ 306.404,00
<ul style="list-style-type: none"><li>• aumento de 88% em relação a 2019</li><li>• redução de 5,4% em relação a 2020</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• aumento de 3% em relação a 2020 </li></ul>

■ impressões/capita



**ATIVIDADES / PROJETOS  
RELACIONADOS**

- Redução de impressoras obsoletas
- Controle de impressões via dashboard

Situações que justificam o não alcance da meta:

- ano eleitoral que demanda a impressão em documentos de eleição
- houve redução de consumo de resmas, mas unidades realizaram impressões em rascunhos e formulários eleitorais

Importante registrar a quantidade de impressões em 2022: **962.231 impressões, estimando-se 1.305 impressões/capita.**

**2020:** 1.175.291 impressões

**2021:** 733.996 impressões

Em 2023, as perspectivas quanto à quantidade de impressões de documentos e necessidade de impressoras são positivas, haja vista que não há previsão de eleição suplementar e a publicação da IN CRE nº 02/2022.

## 5. Índice de racionalização de equipamentos de impressão (locados e próprios)

### META GERAL

Reduzir quantidade de equipamentos de impressão em 40% até 2026, em relação à 2020

2021	2022
Não foi estipulada meta para 2021	5%
213 impressoras	240 impressoras
<ul style="list-style-type: none"><li>redução de 19% em relação a 2019</li><li>redução de 5,75% em relação a 2020</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>aumento de 6% em relação a 2020 </li></ul>



Situações que justificam o não alcance da meta:

- ano eleitoral que demanda a impressão em documentos de eleição
- houve redução de consumo de resmas, mas unidades realizaram impressões em rascunhos e formulários eleitorais

# Água e Esgoto

voltar 

## 7. Índice de racionalização de consumo de água e esgoto por m<sup>2</sup>

### META GERAL

Reduzir o consumo de água por m<sup>2</sup> de 2019 em 2% até 2026

2021	2022
0,25%	0,5%
13.311 m <sup>3</sup>	9.791 m <sup>3</sup>
0,23 m <sup>3</sup> /m <sup>2</sup>	0,17 m <sup>3</sup> /m <sup>2</sup>
<b>21,19 m<sup>3</sup>/capita</b> <small>FTT = estimado em 628</small>	<b>13,28 m<sup>3</sup>/capita</b> <small>FTT = estimado em 737</small>
<ul style="list-style-type: none"><li>• redução de 22% em relação a 2019</li><li>• redução de 6,4 % em relação a 2020</li></ul> 	<ul style="list-style-type: none"><li>• redução de 42% em relação a 2019</li><li>• redução de 32% em relação a 2020</li><li>• redução de 26,5% em relação a 2021</li></ul> 



**ATIVIDADES / PROJETOS  
RELACIONADOS**

- Plano de ação de educação ambiental para terceirizados/colaboradores da limpeza, jardinagem, copa e manutenção predial.
- Ajuste de vazamentos nos prédios do TRE-MS

## 6. Índice de racionalização de consumo de energia elétrica por m<sup>2</sup>

### META GERAL

Reduzir o consumo de energia elétrica por m<sup>2</sup> de 2019 em 3% até 2026

2021	2022
<b>0,5%</b>	<b>1%</b>
<b>1.014.441 kwh</b>	<b>1.189.198 kwh</b>
<b>18 kwh/m<sup>2</sup></b>	<b>21 kwh/m<sup>2</sup></b>
<b>1.615 kwh/capita</b> <small>FTT = estimado em 628</small>	<b>1.614 kwh/capita</b> <small>FTT = estimado em 737</small>
<ul style="list-style-type: none"><li>• redução de 8,5 % em relação a 2019</li><li>• redução de 2,5 % em relação a 2020</li></ul> 	<ul style="list-style-type: none"><li>• aumento de 7% em relação a 2019</li><li>• aumento de 14% em relação a 2020</li><li>• aumento de 17% em relação a 2021</li></ul> 

■ kwh/m<sup>2</sup>



**ATIVIDADES / PROJETOS  
RELACIONADOS**

- **Pormenorização do consumo de energia por prédio em 2023**

As metas para 2022 não foram alcançadas. Mas há situações que justificam a situação:

- 2020 e 2021 redução de consumo devido ao período pandêmico, em que muitos servidores realizaram o teletrabalho;
- em 2022 o teletrabalho foi suspenso no período eleitoral;
- acréscimo de energia KWh em razão das atividades do pleito 2022

# Gestão de Resíduos Sólidos

Índice de destinação de:	META GERAL	2022
8. resíduos sólidos (papel + plástico + metais + vidro + coleta geral)	Destinar adequadamente 60% dos resíduos gerados	<input checked="" type="checkbox"/>
9. pilhas e baterias	Destinar adequadamente 100%	<input checked="" type="checkbox"/>
10. suprimentos de impressão	Destinar adequadamente 100%	<input checked="" type="checkbox"/>
11. resíduos eletrônicos	Destinar adequadamente 50%	<input checked="" type="checkbox"/>
12. lâmpadas	Destinar adequadamente 100%	<input checked="" type="checkbox"/>
13. resíduos de saúde	Destinar adequadamente 100%	<input checked="" type="checkbox"/>
14. obras ou reformas	Destinar adequadamente 30%	<input checked="" type="checkbox"/>

[Clique aqui para ver a série histórica de consumo e as metas do PLS 2021/2026 para o tema GESTÃO DE RESÍDUOS](#)

## ATIVIDADES / PROJETOS RELACIONADOS

- operacionalização do Plano de Gestão de Resíduos Sólidos do TRE-MS;
- centralização da destinação de resíduos em uma única unidade (Almoxarifado)

# Reformas e Construções

voltar 

## 15. Índice de racionalização de gastos com construções

### META GERAL

Reduzir o gasto orçamentário com construções em 3% em relação a 2020

2021	2022
0,5%	1%
R\$ 0,00	R\$ 0,00
	

## 16. Índice de racionalização de gastos com adequação de leiaute

### META GERAL

Reduzir o gasto orçamentário com adequação de leiaute em 3% em relação a 2020

2021	2022
0,5%	1%
R\$ 613.298,18	R\$ 3.039.999,40
<ul style="list-style-type: none"><li>• redução de 2% em relação a 2019</li><li>• redução de 6,4 % em relação a 2020</li></ul> 	<ul style="list-style-type: none"><li>• aumento de 42% em relação a 2020</li></ul> 

[Clique aqui para ver a série histórica de consumo e as metas do PLS 2021/2026 para o tema REFORMAS E CONSTRUÇÕES](#)

As reformas de 2022 promoveram melhorias de acessibilidade na Sede e no Fórum do TRE-MS.

As Centrais de Atendimento de Dourados, Ponta Porã e Corumbá passaram por reformas também.

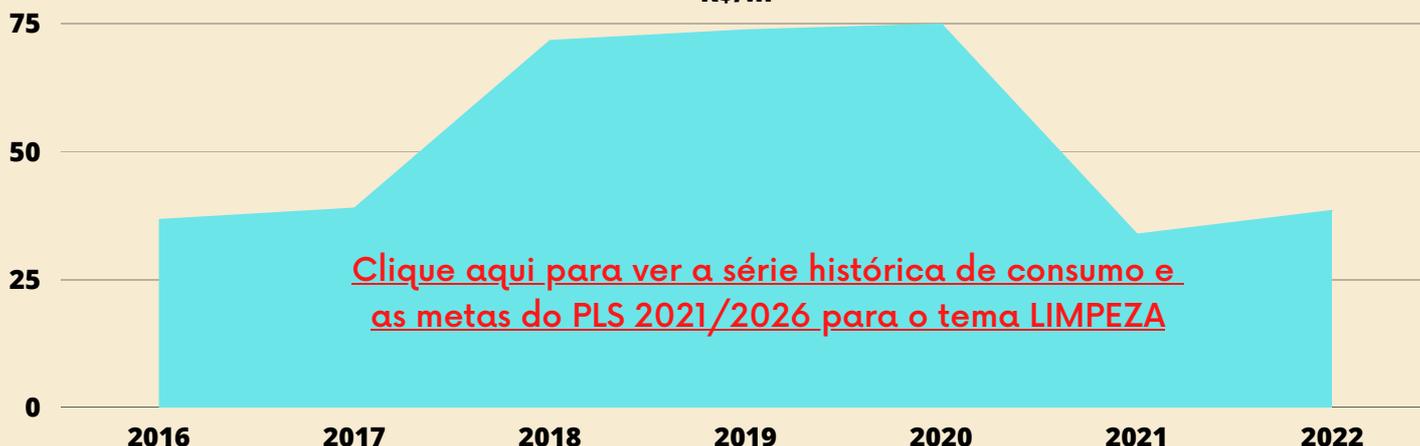
## 17. Índice de racionalização de gastos com serviços de limpeza por m<sup>2</sup>

### META GERAL

Limitar o aumento dos gastos com serviços de limpeza por m<sup>2</sup> em 7% ao ano

2021	2022
7%	7%
R\$ 33,79/m <sup>2</sup>	R\$ 38,40/m <sup>2</sup>
<ul style="list-style-type: none"><li>• aumento de 3% de gastos em relação a 2020 </li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• aumento de 13% em relação a 2021 </li></ul>

■ R\$/m<sup>2</sup>



Atividades do ano eleitoral e repactuação contratual justificam o extrapolamento da cota.

OBS: houve mudança de entendimento quanto à m<sup>2</sup> contratada ao longo dos anos avaliados.

## 18. Índice de racionalização de gastos com material de limpeza por m<sup>2</sup>

### META GERAL

**Limitar a expansão dos gastos em relação ao ano anterior em 7%**

2021	2022
7%	7%
Não houve compra direta de material de limpeza pelo TRE-MS em 2022. 	Não houve compra direta de material de limpeza pelo TRE-MS em 2022. 

[Clique aqui para ver a série histórica de consumo e as metas do PLS 2021/2026 para o tema LIMPEZA](#)

De acordo com o glossário da Res. CNJ nº 400/2021, as despesa referente aos materiais de limpeza fornecidos por empresa contratada para serviços de limpeza não são contabilizadas no indicador 18, pois estão contempladas no indicador 17.

Não houve compra direta de material de limpeza pelo TRE-MS em 2022.

## 19. Índice de racionalização de gastos com serviços de vigilância

### META GERAL

Limitar a expansão dos gastos em relação ao ano anterior em 7%

2021	2022
7%	7%
R\$ 856.609,14 (pessoal)	R\$ 925.190,36 (pessoal)
R\$ 414.021,95 (eletrônica)	R\$ 406.645,15 (eletrônica)
<ul style="list-style-type: none"><li>• aumento de 59% em relação a 2019 *</li><li>• aumento de 33% em relação a 2020 *</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Pessoal: aumento de 8% em relação a 2021</li><li>• Eletrônica: redução de 1,8%</li></ul>

\* Diferente do anos anteriores, em 2021, incluiu-se na contabilização total os gastos com contrato de vigilância eletrônica. Considerando apenas os gastos com vigilância armada e desarmada, houve, respectivamente em 2019 e 2020, um aumento de 7% e uma redução de 10%.



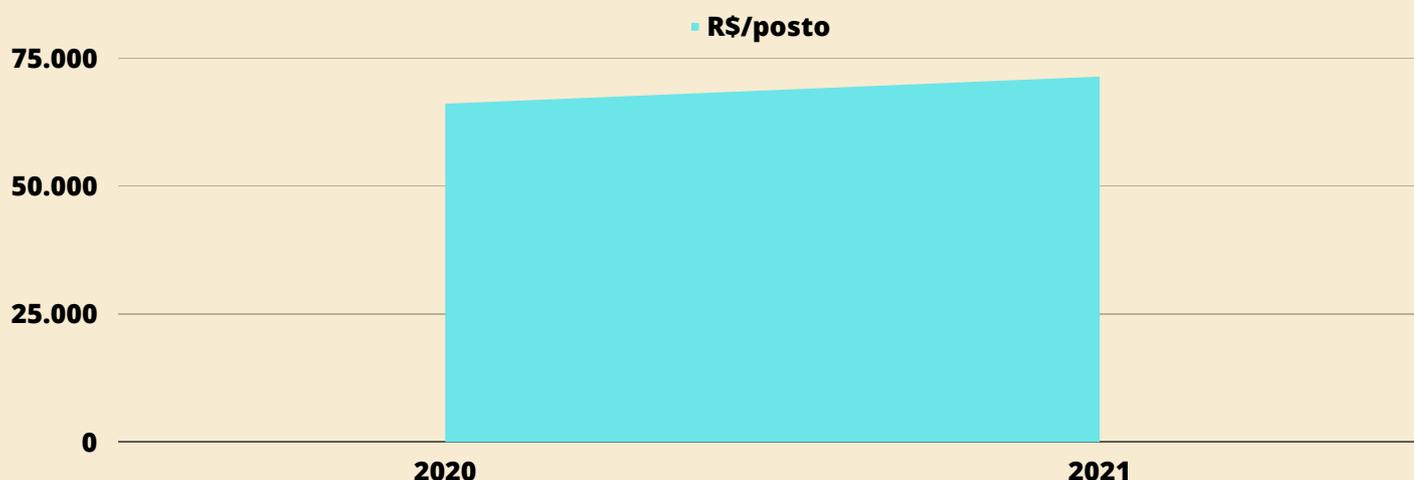
## 20. Total de pessoas no contrato de vigilância

### META GERAL

Manter em, no máximo, 13 o número de pessoas no contrato de vigilância

2021	2022
<b>13 pessoas</b>	<b>13 pessoas</b>
Registros dos anos anteriores era de postos e não pessoas.**	

\*\*Não há registro histórico de pessoas contratadas para vigilância nos anos anteriores, haja vista o fato desse ser um novo levantamento. Nos anos anteriores contabilizavam-se postos de trabalho.



[Clique aqui para ver a série histórica de consumo e as metas do PLS 2021/2026 para o tema VIGILÂNCIA](#)

## 21. Índice de racionalização de gastos com telefonia fixa por ramal

### META GERAL

Reduzir os gastos com telefonia fixa por ramal em 2% ao ano

2021	2022
2%	2%
<b>R\$ 935/ramal (2020)</b> <b>R\$ 435,16/ramal (2021)</b>	<b>R\$ 506,84/ramal</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• redução de 28,5% em relação a 2019</li><li>• redução de 30% em relação a 2020</li></ul> 	<ul style="list-style-type: none"><li>• redução de 46% em relação a 2019.</li><li>• aumento de 16% em relação a 2021.</li></ul> 



Acréscimo de linhas telefônicas fixas em Cartórios do Interior e da Capital, mais especificamente no período eleitoral e incremento nas chamadas originadas.

## 22. Índice de racionalização de gastos com telefonia móvel

### META GERAL

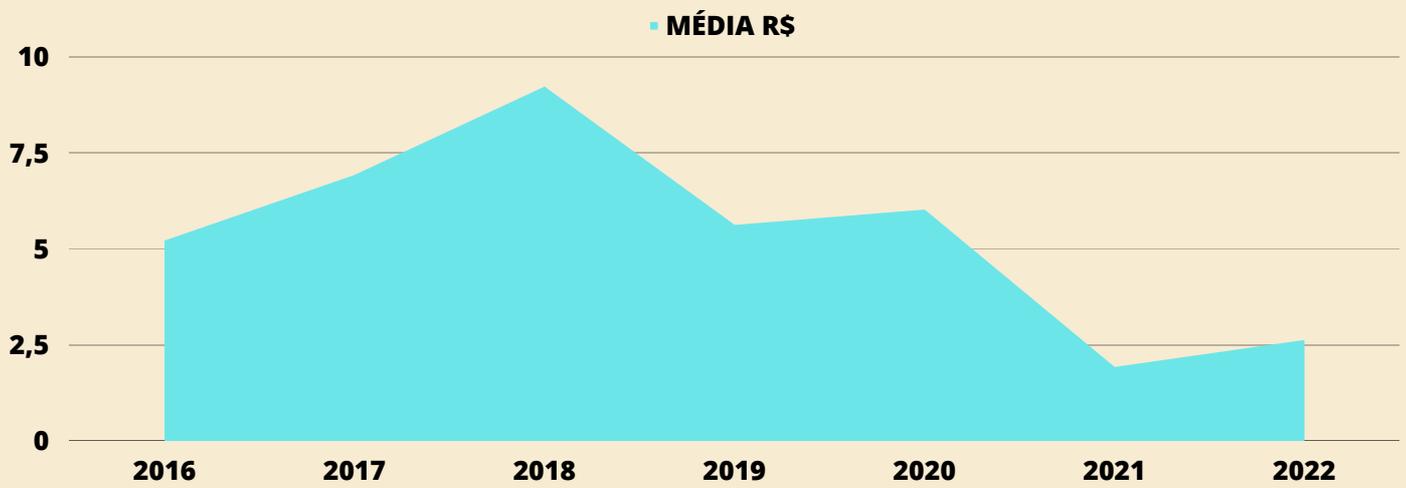
Reduzir os gastos com telefonia móvel em 2% ao ano

2021	2022
2%	2%
R\$ 381,00/celular (2020) R\$ 360,14/celular (2021)	R\$ 600,00/celular
<ul style="list-style-type: none"><li>• aumento de 11% em relação a 2019</li><li>• redução de 5,5% em relação a 2020</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• aumento de 58% em relação a 2020</li><li>• aumento de 66% em relação a 2021.</li></ul> 



Nova contração, estendendo o quantitativo de linhas, para os Cartórios do Interior.

**MÉDIA DE GASTOS COM TELEFONIA (FIXA c/c MÓVEL)**  
**(GTF +GTM) / (LTF + LTM)**



## 23. Total de pessoas no contrato de condução de veículos

### META GERAL

Manter em, no máximo, 6 o número de pessoas no contrato de condução de veículos. Anos eleitorais 9

2021	2022
6	9
	

## 24. Índice de racionalização de gastos com contrato de motoristas

### META GERAL

Limitar a expansão dos gastos com contrato de motoristas em relação ao ano anterior em 7%

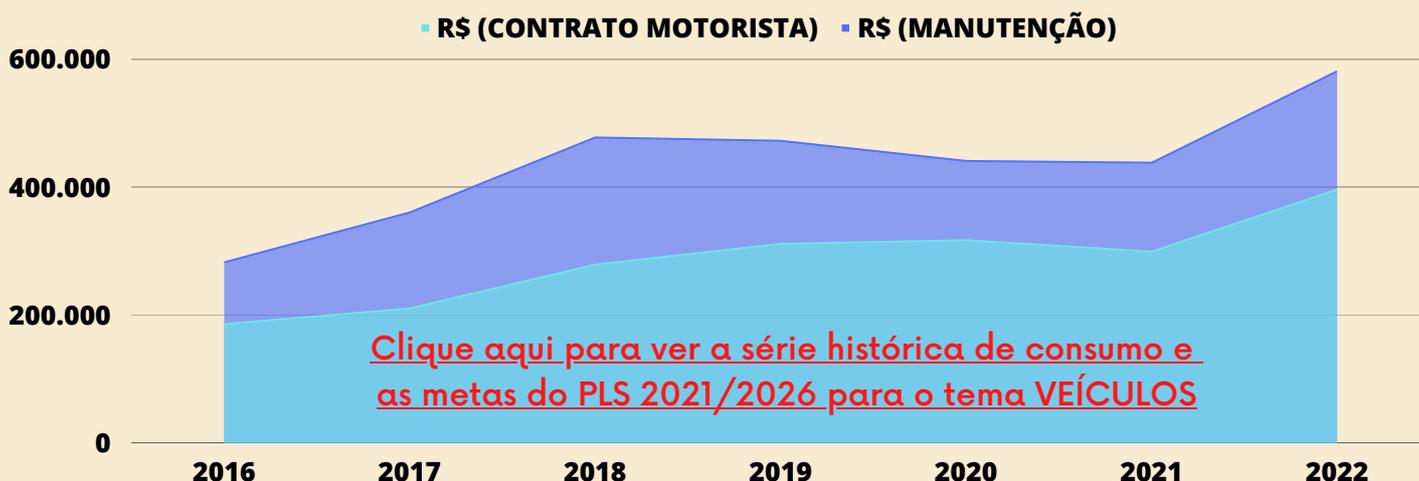
2021	2022
7%	7%
<b>R\$ 299.263,97</b> <b>R\$ 3.535,00/veículo</b>	<b>R\$ 396.047,25</b> <b>R\$ 4.772,00/veículo</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• redução de 4% em relação a 2019</li><li>• redução de 5,5% em relação a 2020</li></ul> 	<ul style="list-style-type: none"><li>• Aumento de 32% em relação a 2021.</li><li>• Aumento de 25% em relação a 2020 (ano eleitoral).</li></ul> 

## 25. Índice de racionalização de gastos com manutenção de veículos

### META GERAL

Limitar a expansão dos gastos de manutenção em relação ao ano anterior em **5%**

2021	2022
5%	5%
<b>R\$ 138.953,73</b> <b>R\$ 1.641,19/veículo</b>	<b>R\$ 184.503,00</b> <b>R\$ 2.223,00/veículo</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• redução de 13% em relação a 2019</li><li>• aumento de 12,25% em relação a 2020</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Aumento de 32% em relação a 2021.</li><li>• Aumento de 49% em relação a 2020 (ano eleitoral).</li></ul> 



### **OUTROS INDICADORES RELEVANTES:**



#### **USV (Usuários por veículos de serviço)**

(72 veículos; 684 ftt em 31/12/2022)

10 usuários/veículo

#### **UVM (Usuários por veículos destinados à locomoção de magistrados)**

(2 veículos; 53 magistrados em 31/12/2022)

26 magistrados/veículo

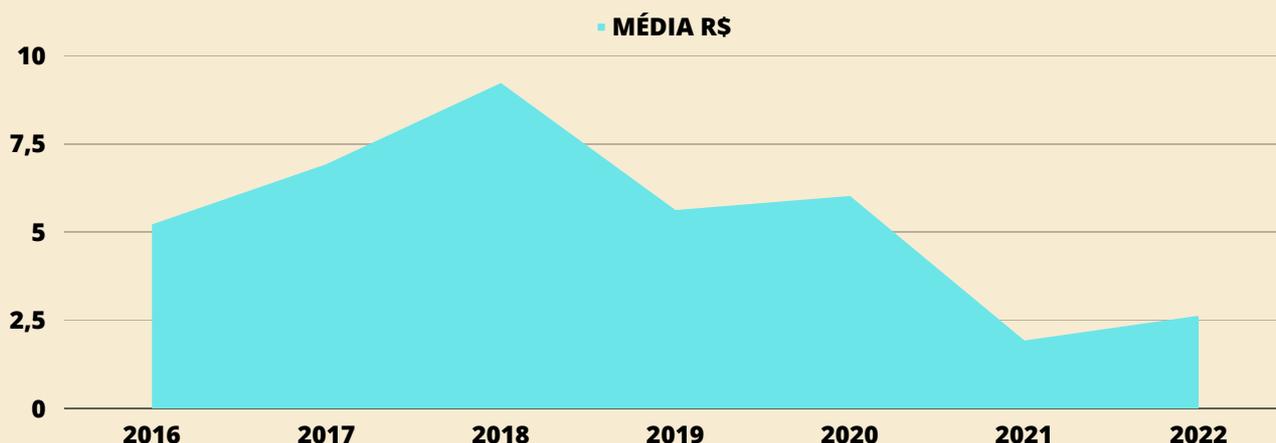
Acréscimo de 03 postos de motoristas temporários, no período de março a dezembro.

Em Dezembro foi dado baixa em 09 veículos para doação, totalizando 74 veículos em serviço. Gastos com contrato com motoristas e manutenção foram calculados com a quantidade de veículos antes da baixa, ou seja, despesas foram rateadas entre 83 veículos.

Além disso, gastos mais elevados de manutenção em 2022 deve-se ao maior uso de veículos pelos Cartórios do Interior, sendo que vários automóveis estavam parados há um certo tempo.

### **MÉDIA DE USUÁRIOS/VEÍCULO (SERVIDORES c/c MAGISTRADOS)**

**$(UVS + UVM) / (qtdeS + qtdeM)$**



## 26. Índice de racionalização de consumo de combustíveis

### META GERAL

Atingir 8 km/l o consumo de combustível da frota

2021	2022
6,5 km/l	6,5 km/l
7,2 km/l 	8 km/l 

[Clique aqui para ver a série histórica de consumo e as metas do PLS 2021/2026 para o tema MATERIAL GRÁFICO](#)

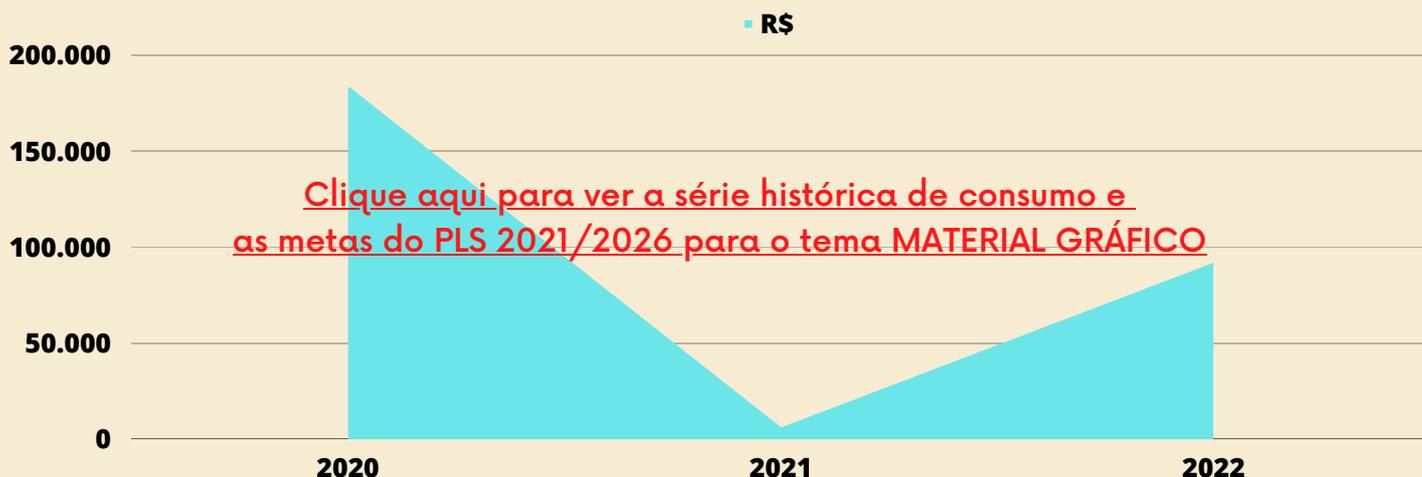
ODS 12 (Consumo e Produção Responsáveis)  
ODS 13 (Ação Contra Mudança Global do Clima)

## 27. Índice de racionalização de gastos com serviços gráficos

### META GERAL

Limitar a expansão dos gastos em relação ao ano anterior em 5% (comparar ano eleitoral com ano eleitoral)

2021	2022
5%	5%
R\$ 5.520,00	R\$ 91.239,00
<ul style="list-style-type: none"><li>não há parâmetro 2019 de comparação</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Redução de 50% em relação a 2020 (R\$ 182.878,00) </li></ul>



Indicador com medição a partir de em 2020.

Os gastos com material gráfico de 2021 serão comparados com 2023.

## 28. Índice de compras sustentáveis

### META GERAL

**Aumentar em 5% ao ano o percentual de compras sustentáveis em relação ao total de compras**

2021	2022
5%	5%
<b>10%</b> (87 contratações; 9 sustentáveis)	<b>31%</b> (108 contratações; 34 sustentáveis)
	

[Clique aqui para ver a série histórica de consumo e as metas do PLS 2021/2026 para o tema CONTRATAÇÕES SUSTENTÁVEIS](#)

#### ATIVIDADES / PROJETOS RELACIONADOS

- Capacitação da área de compras
- Revisão do DFD e ETP
- Orientações às unidades demandantes

## 29. Índice de participação nas ações de QVT

### META GERAL

**Ampliar a participação da força de trabalho nas ações de qualidade de vida no trabalho em 70% até 2026**

2021	2022
<b>55%</b>	<b>57,5%</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• 57% participação em ações de QVT</li><li>• 16% de participação em ações solidárias</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 32% participação em ações de QVT</li><li>• 16% de participação em ações solidárias</li></ul>  

[Clique aqui para ver a série histórica de consumo e as metas do PLS 2021/2026 para o tema QVT](#)



A Comissão Gestora do PLS do TRE-MS analisará se a meta desse indicador não está descolada da realidade, haja vista que o índice de participação de 70%, requer a participação de, no mínimo, 70% da força de trabalho, o que inclui magistrados (membros e juízes) e terceirizados (secretárias, limpeza, jardinagem, etc) e estagiários.

Sabe-se que, devido às características do quadro de magistrados da justiça eleitoral, as ações promovidas pelo órgão raramente contam com a participação dessa classe de força de trabalho.

A mesma dificuldade ocorre na classe de terceirizados, uma vez que as ações (palestras, ginástica laboral) conseguem alcançar terceirizados secretárias, mas não, necessariamente, terceirizados da limpeza, jardinagem, entre outros.

## 30. Quantidade de ações realizadas de qualidade de vida no trabalho (QVT)

### META GERAL

**Realizar 16 iniciativas que promovam a saúde e QVT**

**2021**

- **21 ações de QVT**
- **7 ações solidárias**

**2022**

- **8 ações de QVT**
- **6 ações solidárias**

[Clique aqui para ver a série histórica de consumo e as metas do PLS 2021/2026 para o tema QVT](#)

Em ano eleitoral a participação dos servidores costuma ser mais baixa. É importante que o Tribunal organize ações que tenham sinergia com o processo eleitoral e respeitem a disponibilidades dos participantes.

Ações de Qualidade de Vida no ambiente de Trabalho englobam ações na área de saúde física e mental, bem como ações que ofertam aos colaboradores deste Regional conteúdos que visem contribuir para o seu desenvolvimento pessoal perante a sociedade.

Destaca-se que nem todas as ações de QVT são passíveis de serem quantificadas, a exemplo das ações oriundas da Pesquisa de Clima Organizacional e manutenção das instalações físicas (limpeza, edificações seguras, boa qualidade do ar), as quais permeiam todas as unidades, mas que não contam com registro de participantes.

Entende-se, assim, que capacitações em temas abordados pelos Objetivos de Desenvolvimento Sustentáveis (ODS). Exemplo: Saúde e Bem Estar, Igualdade de Gênero, Ambiental, Redução das Desigualdades, entre outros.

### **Ações e de Qualidade de Vida de 2022:**

1. Campanha da vacinação da gripe
2. Palestra "Prevenção de diabetes e dislipidemia"
3. Palestra "Educação Financeira"
4. Conscientização de Exames periódicos
5. Plano de Saúde Indireto
6. Plano de Saúde Direto
7. Ações de Prevenção e Enfrentamento do Assédio Moral, do Assédio Sexual e da Discriminação (pesquisa e Evento)
8. EBook Receitas Saudáveis

### **Ações Solidárias:**

1. Páscoa Solidária Entrega de bombons Casa Solidariedade
2. Campanha do Agasalho – Centro Espírita Padre José de Anchieta
3. Ação de rifa para Arionato
4. Campanha doação de ração para animais de abrigos
5. Natal Solidário das crianças
6. Natal dos Terceirizados TRE/MS

# Sensibilização e Capacitação

## 31. Índice de participação em ações de capacitação

### META GERAL

**Promover ações de capacitação que sensibilizem 70% da força de trabalho do TRE-MS até 2026**

2021	2022
45%	50%
33%	27%
	 

Convém destacar que o quantitativo da Força de Trabalho engloba magistrados (não integrantes do quadro efetivo do Tribunal e que eventualmente já participam das ações em seus órgãos de origem), servidores, requisitados, terceirizados e estagiários.

Considerando que a maior parte das capacitações estão previstas no Plano Anual de Capacitação destinado aos servidores efetivos e requisitados (a força e trabalho permanente do órgão) tem-se 48,5% dos colaboradores capacitados em temáticas sustentáveis.

Não há participação efetiva de magistrados e terceirizados o que afeta o alcance das metas previstas.



A CGPLS do TRE-MS analisará se a meta desse indicador não está descolada da realidade, haja vista que o índice de participação de 70%, requer a participação de, no mínimo, 70% da força de trabalho, o que inclui magistrados (membros e juízes) e terceirizados (secretárias, limpeza, jardinagem, etc).

## 32. Índice de cumprimento das ações de capacitação e sensibilização socioambientais

### META GERAL

**Realizar, no mínimo, 3 ações de capacitação e de sensibilização por ano**

**2021**

- **06 capacitações organizadas**
- **02 ações de sensibilização**

**2022**

- **03 capacitações**
- **13 ações de sensibilização**

[Clique aqui para ver a série histórica de consumo e as metas do PLS 2021/2026 para o tema SENSIBILIZAÇÃO E CAPACITAÇÃO](#)

Ações de Capacitação em Sustentabilidade ofertadas em 2022:

- Educação Ambiental e Desenvolvimento Sustentável
- Contratações Sustentáveis
- Desenvolvimento Sustentável

# CONCLUSÃO E APRENDIZADOS

---

Não há como negar que o retorno ao trabalho presencial (suspensão do teletrabalho) e intensas atividades eleitorais promoveram pressão no aumento de consumo de determinados recursos, tais como energia, contratação de serviços de limpeza, de motoristas e de reformas necessárias.

Dentre os indicadores negativos destaca-se a quantidade de impressões em 2022, pressionada pela demanda de impressos de eleições. Houve redução de consumo de resmas, mas impressões foram realizadas em rascunhos das unidades e para preenchimento de formulários eleitorais padrão disponibilizados pelo TSE.

Por outro lado, o TRE-MS apresentou resultados otimistas quanto à redução do consumo de papel e água, realizações que podem ser atribuídas, respectivamente, às ações estratégicas de cotas de consumo de resmas e solução de vazamentos, bem como a disseminação de conscientizações sistemáticas do Tribunal.

Outras ações já implementadas, com resultados ambientais significativos, ainda permanecem: eliminação de copos descartáveis em todos os atendimentos desta JE, com a inserção de copos e canecas reutilizáveis; a instalação de usinas fotovoltaicas em 9 unidades desta JE; não aquisição de água em embalagem descartável, implantação do Plano de Gestão de Resíduos Sólidos nos prédios localizados no Município de Campo Grande, com possibilidade de extensão aos prédios de locais onde a Prefeitura já possui a sua legislação de resíduos sólidos estruturada.

Em 2023, duas iniciativas importantes e pertinentes serão iniciadas: adoção de metodologia para aumentar a quantidade de compras sustentáveis e estudos preliminares para diminuição da frota de cartórios eleitorais.

Espera-se que a medição dos indicadores de 2022, somados aos de 2023, anos não caracterizados pela situação de exceção da pandemia, tragam um retrato mais preciso das despesas e consumos deste Regional, para que a atenção da Administração e das unidades gestoras da sustentabilidade direcionem esforços e recursos para conquista de resultados efetivos.

---



## 01 — O que funcionou e devemos continuar?

- Instituição de consumo de cotas de papel
- Sensibilizações temáticas sustentáveis
- Eliminação de copos de plástico
- Não aquisição de água em embalagem retornável



## 02 — O que devemos aprimorar?

- Notificação do consumo de resmas de papel e impressões para as unidade do TRE
- Capacitações em temas sustentáveis específicos, que atendam uma necessidade distinta a cada ano.
- Avaliar a construção de trilhas de aprendizagem em sustentabilidade
- Sistematização de compras sustentáveis



## 03 — O que devemos incluir?

- Maior participação do colaboradores terceirizados nos eventos de QVT e desenvolver capacitações específicas para essa classe
  - Coleta pormenorizada (por prédio) do consumo de água e energia
  - Estudos para averiguar possibilidade de diminuição de frota de carros
-

# ANEXO I

## SÉRIE HISTÓRICA E DETALHAMENTO DAS METAS DO PLS/TRE-MS 2021-2026

[voltar](#) 

### PAPEL

#### SÉRIE HISTÓRICA

		U.M.	2016	2017	2018	2019	2020
<b>PAPEL</b>							
<b>CPNRP</b>	Consumo de papel não-reciclado próprio	RM	1.572	2.215	4.087	3.236	1.125
<b>CPRP</b>	Consumo de papel reciclado próprio	RM	777	158	0	0	0
<b>CPNRC</b>	Consumo de papel não-reciclado contratado	RM	1.501	1484	2.554	2.252	1.991
<b>CPRC</b>	Consumo de papel reciclado contratado	RM	0	477	0	0	0
	Consumo de resmas por pessoa	RM/per capita	5,3	5,6	8,8	7,5	4,2
<b>GPNRP</b>	Gasto com papel não-reciclado próprio	R\$	0	58.695	126.678	0	0
<b>GPRP</b>	Gasto com papel reciclado próprio	R\$	0	0	0	0	0

#### INDICADOR 01

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADES GESTORAS	PERIODICIDADE
01	Índice de racionalização de consumo de papel	Reduzir em 70% o consumo de resmas de papel até 2026, em relação ao ano de 2020						SPA (SAF) e SGS (STI)*	MENSAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		30%	35%	45%	50%	60%	70%		
<b>Fórmula</b>	$(1 - (\text{Consumo total do ano corrente} / \text{Consumo em 2020})) * 100$ Consumo Total = SOMATÓRIA consumo de resmas de papel								
<b>Descrição do indicador</b>	Mede o consumo médio mensal de papel, o qual deve ser no máximo 900 resmas até 2026.								

\*SPA (SAF) – consumo de papel próprio (reciclado e não-reciclado)

SGS (STI) – consumo de papel contratado (reciclado e não-reciclado)

**OBSERVAÇÃO:** No que se refere à Justiça Eleitoral é preciso considerar a Resolução TSE n. 23.474, de 19 de abril de 2016, que dispõe sobre a criação e as competências das unidades ou núcleos socioambientais nos Tribunais Eleitorais e a implantação do respectivo Plano de Logística Sustentável da Justiça Eleitoral (PLS-JE), editada pelo TSE, e que determina que a análise dos dados seja feita entre ano eleitoral e ano não eleitoral.

## COPOS DESCARTÁVEIS

### SÉRIE HISTÓRICA

		U.M.	2016	2017	2018	2019	2020
<b>COPOS DESCARTÁVEIS</b>							
<b>CC</b>	Consumo de copos descartáveis (água e café)	cento	8.617	5.835	8.994	3919	2.437
	Consumo de copos descartáveis por pessoas	cento/ per capita	11,90	7,45	12	4,9	3,2
<b>GC</b>	Gastos com copos descartáveis (água e café)	R\$	10.377,00	53.520,00	26.722,00	0	0

### INDICADOR 02

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
02	Índice de racionalização de consumo de copos descartáveis	Reduzir em 100% o consumo de copos descartáveis até 2026, em relação ao ano de 2020						SPA (SAF)	MENSAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		50%	60%	80%	90%	100%	100%		
<b>Fórmula</b>	$(1 - (\text{Consumo total do ano corrente} / \text{Consumo total do ano anterior})) * 100$								
<b>Descrição do indicador</b>	Consumo Total = SOMATÓRIA consumo de copos descartáveis Mede o percentual de racionalização de consumo de copos descartáveis								

## ÁGUA ENVASADA

### SÉRIE HISTÓRICA

		U.M.	2016	2017	2018	2019	2020
<b>ÁGUA ENVASADA</b>							
<b>CED</b>	Consumo de embalagens descartáveis para água mineral	Un	-	-	108	0	0
<b>CER</b>	Consumo de embalagens retornáveis para água mineral	Un	3.453	4.236	4.609	3.608	3.135
<b>GAED</b>	Gastos com água mineral em embalagens descartáveis	R\$	-	-	83,16	0	0
<b>GAER</b>	Gastos com água mineral em embalagens retornáveis	R\$	29.364,54	40.494,65	34.889,20	32.292,07	26.656,95

### INDICADOR 03

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
03	Índice de racionalização de consumo de água envasada, embalagens descartáveis	Manter o consumo zero de água envasada em embalagens descartáveis						SSA (SAF)	ANUAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		100%	100%	100%	100%	100%	100%		
<b>Fórmula</b>		$(1 - (\text{Consumo total do ano corrente} / \text{Consumo total do ano anterior})) * 100$							
		Consumo Total = SOMATÓRIA consumo de água envasada descartáveis							
<b>Descrição do indicador</b>		Mede o percentual de racionalização do consumo de água envasada em embalagens descartáveis.							

## IMPRESSÃO E DOCUMENTOS

### SÉRIE HISTÓRICA

		U.M.	2016	2017	2018	2019	2020
<b>IMPRESSÃO DE DOCUMENTOS</b>							
<b>GCO</b>	Gasto com contratos de terceirização de impressão	R\$	114.588,70	168.554,20	208.400,19	149.746,00	298.129,97
<b>QI</b>	Quantidade de Impressões	impressões	1.218.007	667.780	1.796.959	1.139.406	1.175.297
	Quantidade de impressões por pessoa	impressões /per capita	1.682	852	2.390	1.439	1.567
<b>QEI</b>	Quantidade de equipamentos de impressão (próprio e locadas)	Equipam.	418	458	421	264	226

### INDICADOR 04

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
04	Índice de racionalização de gastos de serviços de outsourcing de impressão	Reduzir gastos com serviços de outsourcing em 50% até 2026, em relação à 2020						SGS (STI)	ANUAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		-	10%	20%	30%	40%	50%		
<b>Fórmula</b>		Gasto anual de outsourcing/gasto anual com outsourcing ano anterior							
<b>Descrição do indicador</b>		Mede o percentual de gastos com serviços de impressão contratados							

### INDICADOR 05

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
05	Índice de racionalização de equipamentos de impressão (locados e próprios)	Reduzir quantidade de equipamentos de impressão em 40% até 2026, em relação à 2020						SGS (STI)	ANUAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		-	5%	15%	20%	35%	40%		
<b>Fórmula</b>		$(1 - (\text{Qtde de equipamentos total do ano corrente} / \text{Qtde de equipamentos total do ano anterior})) * 100$							
<b>Descrição do indicador</b>		Mede a quantidade de equipamentos de impressão							

**OBSERVAÇÃO:** No que se refere à Justiça Eleitoral é preciso considerar a Resolução TSE n. 23.474, de 19 de abril de 2016, que dispõe sobre a criação e as competências das unidades ou núcleos socioambientais nos Tribunais Eleitorais e a implantação do respectivo Plano de Logística Sustentável da Justiça Eleitoral (PLS-JE), editada pelo TSE, e que determina que a análise dos dados seja feita entre ano eleitoral e ano não eleitoral.

## ENERGIA ELÉTRICA

### SÉRIE HISTÓRICA

		U.M.	2016	2017	2018	2019	2020
<b>ENERGIA ELÉTRICA</b>							
<b>CE</b>	Consumo de energia elétrica	Kwh	1.324.210	1.371.212	1.377.312	1.083.801	1.041.269
<b>CRE</b>	Consumo relativo de energia elétrica	Kwh/m2	22,76	24,65	24,76	19,49	18,30
<b>GE</b>	Gasto com energia elétrica	R\$	829.233,52	932.167,00	1.027.783,73	866.497,93	795.755,02
<b>GRE</b>	Gasto relativo com energia elétrica	R\$/m2	14,25	16,76	18,48	15,58	14

### INDICADOR 06

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
06	Índice de racionalização de consumo de energia elétrica por m2	Reduzir o consumo de energia elétrica por m2 de 2019 em 3% até 2026						COENG (SAF)	MENSAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		0,5%	1%	1,5%	2%	2,5%	3%		
<b>Fórmula</b>	$(1 - (\text{Consumo por m2} / \text{Consumo por m2 no ano de 2019})) * 100$ Consumo por m2 = SOMATÓRIA do consumo em kwh dos edifícios do TRE-MS/área total								
<b>Descrição do indicador</b>	Mede o percentual de racionalização de consumo de energia elétrica por m2								

**OBSERVAÇÃO:** No que se refere à Justiça Eleitoral é preciso considerar a Resolução TSE n. 23.474, de 19 de abril de 2016, que dispõe sobre a criação e as competências das unidades ou núcleos socioambientais nos Tribunais Eleitorais e a implantação do respectivo Plano de Logística Sustentável da Justiça Eleitoral (PLS-JE), editada pelo TSE, e que determina que a análise dos dados seja feita entre ano eleitoral e ano não eleitoral.

## ÁGUA E ESGOTO

### SÉRIE HISTÓRICA

		U.M.	2016	2017	2018	2019	2020
<b>ÁGUA E ESGOTO</b>							
CA	Consumo de água	m3	17.140	16.686	15.456	16.867	14.434
CRA	Consumo relativo de água	m3/m2	0,29	0,30	0,27	0,30	0,25
GA	Gasto com água	R\$	251.129,40	262.489,20	252.927,54	349.739,44	292.012,32
GRA	Gasto relativo com água	R\$/ m3	14,65	15,73	16,36	20,73	20,23

### INDICADOR 07

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
07	Índice de racionalização de consumo de água por m2	Reduzir o consumo de água por m2 de 2019 em 2% até 2026						COENG (SAF)	MENSAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		0,25%	0,5%	1%	1,25%	1,5%	2%		
Fórmula	$(1 - (\text{Consumo por m2} / \text{Consumo por m2 no ano de 2019})) * 100$ <p>Consumo por m2 = SOMATÓRIA do consumo em m3 dos edifícios do TER-MS/área total</p>								
Descrição do indicador	Mede o percentual de racionalização de consumo de água por m2								

**OBSERVAÇÃO:** No que se refere à Justiça Eleitoral é preciso considerar a Resolução TSE n. 23.474, de 19 de abril de 2016, que dispõe sobre a criação e as competências das unidades ou núcleos socioambientais nos Tribunais Eleitorais e a implantação do respectivo Plano de Logística Sustentável da Justiça Eleitoral (PLS-JE), editada pelo TSE, e que determina que a análise dos dados seja feita entre ano eleitoral e ano não eleitoral.

## GESTÃO DE RESÍDUOS

### SÉRIE HISTÓRICA

		U.M.	2016	2017	2018	2019	2020
<b>GESTÃO DE RESÍDUOS</b>							
<b>DPA</b>	Destinação de papel	Kg	0	0	2.072	4.053,84	2.464,76
<b>DPL</b>	Destinação de plásticos	Kg	0	0	0,2	84,20	2,50
<b>DVD</b>	Destinação de vidros	Kg	0	0	0	0	0
<b>DVMT</b>	Destinação de metais	kg	0	0	0	2,70	0
<b>CCGE</b>	Coleta Geral	kg	0	0	0	2.190	0
<b>DRp</b>	Destinação de resíduos por pessoa (DPA, DPL, DVD, DVMT, CCGE)	Kg/per capita	0	0	2,75	8	3,28
<b>DSI</b>	Destinação de suprimentos de impressão	Un	0	0	0	0	0
<b>DPB</b>	Destinação de pilhas e baterias	Kg	0	0	0	0	0
<b>DRS</b>	Destinação de Resíduos de Saúde	L	55	32	25	19,20	1,50
<b>DRI</b>	Destinação de Resíduos de informática (retirado pela Res. nº 400/2021)	kg	0	0	0	9.365	0
<b>DLP</b>	Destinação de resíduos de lâmpadas	Un	0	0	0	470	0
<b>DOB</b>	Destinação de Resíduos de obras ou reformas	kg	0	0	0	0	0
<b>DEI</b>	Destinação de Resíduos eletroeletrônicos (indicador novo)	kg	-	-	-	-	-

### INDICADOR 08

Nº	INDICADOR	METAS	UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE												
08	Índice de destinação de resíduos sólidos	Destinar adequadamente 100% dos resíduos sólidos (capital e interior) até 2026	DIVERSOS*	MENSAL												
		<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 12.5%; text-align: center;">2021</td> <td style="width: 12.5%; text-align: center;">2022</td> <td style="width: 12.5%; text-align: center;">2023</td> <td style="width: 12.5%; text-align: center;">2024</td> <td style="width: 12.5%; text-align: center;">2025</td> <td style="width: 12.5%; text-align: center;">2026</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">50%</td> <td style="text-align: center;">60%</td> <td style="text-align: center;">70%</td> <td style="text-align: center;">80%</td> <td style="text-align: center;">90%</td> <td style="text-align: center;">100%</td> </tr> </table>			2021	2022	2023	2024	2025	2026	50%	60%	70%	80%	90%	100%
		2021			2022	2023	2024	2025	2026							
50%	60%	70%	80%	90%	100%											
Fórmula																
<b>Descrição do indicador</b>		Total de resíduos destinados adequadamente (kg)/Total de resíduos coletados (kg)*100  Total de resíduos = SOMATÓRIA de resíduos de papel (kg) + plástico (kg) + metais (kg) + vidros (kg) + coleta geral (kg)  <b>OBSERVAÇÃO:</b> Contabilizar, inclusive, as coletas dos Cartórios do Interior.														
Mede a quantidade de resíduos sólidos gerados que foram destinados adequadamente, observada a legislação vigente.																

\*PAPEL: SPA (SAF)  
 PLÁSTICO: NSA e SPA (SAF)  
 METAIS: SPA e SMP (SAF)  
 VIDRO: SPA (SAF)  
 COLETA GERAL: SSA (SAF) e Cartórios Eleitorais

**INDICADOR 09**

Nº	INDICADOR	METAS	UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE					
09	Índice de destinação de pilhas e baterias	Destinar corretamente 100% das pilhas e baterias coletadas até 2026					SPA (SAF)	ANUAL	
		2021	2022	2023	2024	2025			2026
		100%	100%	100%	100%	100%			100%
<b>Fórmula</b>		(Lotes descartado corretamente/Lote coletados)*100							
<b>Descrição do indicador</b>		Mede a quantidade de lotes de pilhas e baterias coletadas no período e que tiveram a destinação correta.							

**INDICADOR 10**

Nº	INDICADOR	METAS	UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE					
10	Índice de destinação de suprimentos de impressão	Destinar, adequadamente, 100% dos suprimentos de impressão até 2026					SGS (STI)	ANUAL	
		2021	2022	2023	2024	2025			2026
		100%	100%	100%	100%	100%			100%
<b>Fórmula</b>		(Total de suprimentos de impressão destinados (Un)/Total de suprimentos de impressão coletados (Un))*100							
<b>Descrição do indicador</b>		Mede a quantidade suprimentos de impressão (cartuchos e toners) coletada no período e que tiveram a destinação adequada.							

**INDICADOR 11**

Nº	INDICADOR	METAS	UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE					
11	Índice de destinação de resíduos eletroeletrônicos	Destinar, adequadamente, 100% de resíduos eletroeletrônicos até 2026					CITIS(STI)	ANUAL	
		2021	2022	2023	2024	2025			2026
		0%	50%	100%	100%	100%			100%
<b>Fórmula</b>		(Total de resíduos eletroeletrônicos destinados (Kg)/(Total de resíduos eletroeletrônicos coletados(kg))*100							
		Total de resíduos eletroeletrônicos: SOMATÓRIA de resíduos de informática (fitas, pen drives, cabos, mídias, carcaças e peças de equipamentos de impressão, carcaças e peças de equipamentos eletrônicos (kg) destinados à reciclagem ou outra ambientalmente correta. <b>Excluem-se os cartuchos e toners que são específicos de impressão.</b>							
<b>Descrição do indicador</b>		Mede a quantidade e o peso de resíduos eletroeletrônicos coletados no período e que tiveram a destinação adequada (excluem-se cartuchos e toners).							

**INDICADOR 12**

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
12	Índice de destinação de lâmpadas	Destinar, adequadamente, 100% de lâmpadas						COENG/ SMP (SAF)	ANUAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		0%	100%	100%	100%	100%	100%		
<b>Fórmula</b>	(Total de unidades de lâmpadas enviadas para descontaminação e destinação correta/Total de lâmpadas coletadas)  Total de lâmpadas enviadas para descontaminação e destinação correta, com exigência do manifesto de transporte de resíduos ou destinação final à logística reversa (unidade)								
<b>Descrição do indicador</b>	Mede a quantidade de lâmpadas coletados no período e que foram encaminhadas à logística reversa (descontaminação) ou destinação adequada								

**INDICADOR 13**

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
13	Índice de destinação de Saúde	Destinar, adequadamente, 100% dos resíduos de saúde						UAO (SGP)	ANUAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		100%	100%	100%	100%	100%	100%		
<b>Fórmula</b>	(Total de resíduos de saúde gerados (L)/Total de resíduos destinados adequadamente) Total de resíduos de saúde: SOMATÓRIA em Litros								
<b>Descrição do indicador</b>	Mede a quantidade e o peso de resíduos de saúde coletados no período e que tiveram a destinação adequada								

**INDICADOR 14**

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
14	Índice de destinação de resíduos obras ou reformas	Destinar, adequadamente, 100% dos resíduos de obras e reformas						COENG/ SMP (SAF)	ANUAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		-	30%	50%	60%	80%	100%		
<b>Fórmula</b>	(Total de resíduos de obras ou reformas (Kg) com destinação ambientalmente correta) Total de resíduos de obras ou reformas: SOMATÓRIA de quantidade de resíduos de obras ou reformas enviados para o aterro de resíduos de construção civil, inclusive os encaminhados para reuso (kg)								
<b>Descrição do indicador</b>	Mede a quantidade e o peso de resíduos de obras ou reformas coletados no período e que tiveram a destinação adequada/reuso.								

# LIMPEZA

## SÉRIE HISTÓRICA

		U.M.	2016	2017	2018	2019	2020
<b>LIMPEZA</b>							
<b>GLB</b>	Gastos com contratos limpeza no período-base	R\$	1.497.516,22	1.588.161,46	1.706.285,80	1.719.392,54	1.795.575,45
<b>m<sup>2</sup>cont</b>	m2Cont – área contratada	m2	40.845,04	40.845,04	23.822,27	23.332,52	23.990,92
	Gastos com contratos de limpeza por m2 contratado	R\$/m2	36,66	38,88	71,62	73,69	74,84
<b>GLR</b>	Gastos com contratos de limpeza no período de referência	R\$	1.283.143,28	1.497.516,22	1.588.161,46	1.706.285,80	1.719.392,54
<b>GML</b>	Gastos com material de limpeza	R\$	38.289,49	9.643,00	173.997,60	62.115,00	23.660,25
	Gastos com material de limpeza por m2 contratado	R\$/ m2	0,93	0,23	7,30	2,66	0,98

### INDICADOR 17

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
17	Índice de racionalização de gastos com serviços de limpeza por m2	Limitar o aumento dos gastos com serviços de limpeza por m2 em 7% ao ano						SSA (SAF)	ANUAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		7%	7%	7%	7%	7%	7%		
<b>Fórmula</b>	$\left( \frac{\text{Gasto por m2}}{\text{Gasto por m2 do ano anterior}} - 1 \right) * 100$ Gasto por m2= SOMATÓRIA despesas em reais (R\$) com serviços de limpeza/área total								
<b>Descrição do indicador</b>	Mede o percentual de gastos com serviços de limpeza por m2								

### INDICADOR 18

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
18	Índice de racionalização de gastos com material de limpeza por m2	Limitar o aumento do gasto com material de limpeza por m2 em 7% ao ano						SSA (SAF)	ANUAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		7%	7%	7%	7%	7%	7%		
<b>Fórmula</b>	$\left( \frac{\text{Gasto por m2}}{\text{Gasto por m2 do ano anterior}} - 1 \right) * 100$ Gasto por m2= SOMATÓRIA despesas em reais (R\$) com material de limpeza/área total								
<b>Descrição do indicador</b>	Mede o percentual de gastos com material de limpeza por m2								

**OBSERVAÇÃO:** No que se refere à Justiça Eleitoral é preciso considerar a Resolução TSE n. 23.474, de 19 de abril de 2016, que dispõe sobre a criação e as competências das unidades ou núcleos socioambientais nos Tribunais Eleitorais e a implantação do respectivo Plano de Logística Sustentável da Justiça Eleitoral (PLS-JE), editada pelo TSE, e que determina que a análise dos dados seja feita entre ano eleitoral e ano não eleitoral.

# VIGILÂNCIA

## SÉRIE HISTÓRICA

		U.M.	2016	2017	2018	2019	2020
<b>VIGILÂNCIA</b>							
<b>GVAB</b>	Gastos com contratos de vigilância armada no período-base	R\$	637.480,08	686.524,80	767.310,10	799.252,70	956.785,69
<b>QVAB</b>	Quantidade de postos de vigilância armada	Postos	4	4	4	5	6
<b>GVDB</b>	Gastos com contratos de vigilância dasarmada no período-base	R\$	0	0	0	0	0
<b>QVD</b>	Quantidade de postos de vigilância dasarmada	Postos	0	0	0	0	0
<b>GVT</b>	Gastos total com contratos de vigilância no período de referência	R\$	637.480,08	686.524,80	767.310,10	799.252,70	956.785,69
	Gastos total com contratos de vigilância por posto	R\$/posto	159.370,02	171.631,20	191.827,53	159.850,54	159.464,28

### INDICADOR 19

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE	
19	Índice de racionalização de gastos com serviços de vigilância	Limitar a expansão dos gastos em relação ao ano anterior em 7%						NSI (SAF)	ANUAL	
		2021	2022	2023	2024	2025	2026			
		7%	7%	7%	7%	7%	7%			
<b>Fórmula</b>		((Gasto total do ano corrente/Gasto total do ano anterior)-1)*100								
<b>Descrição do indicador</b>		Gasto total = SOMATÓRIA despesas em reais (R\$) com serviços de vigilância								
		Mede o percentual de racionalização de recursos financeiros gastos com serviços de vigilância								

### INDICADOR 20

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE	
20	Total de pessoas no contrato de vigilância	Manter em, no máximo, 13 o número de pessoas no contrato de vigilância						NSI (SAF)	ANUAL	
		2021	2022	2023	2024	2025	2026			
		13	13	13	13	13	13			
<b>Fórmula</b>		Pessoas Totais = SOMATÓRIA pessoas que prestam serviços de segurança								
<b>Descrição do indicador</b>		Mede o total de pessoas que prestam serviços de vigilância (armada e desarmada)								

**OBSERVAÇÃO:** No que se refere à Justiça Eleitoral é preciso considerar a Resolução TSE n. 23.474, de 19 de abril de 2016, que dispõe sobre a criação e as competências das unidades ou núcleos socioambientais nos Tribunais Eleitorais e a implantação do respectivo Plano de Logística Sustentável da Justiça Eleitoral (PLS-JE), editada pelo TSE, e que determina que a análise dos dados seja feita entre ano eleitoral e ano não eleitoral.

## REFORMAS E CONSTRUÇÕES

### SÉRIE HISTÓRICA

		U.M.	2016	2017	2018	2019	2020
<b>REFORMAS E LEIAUTE</b>							
<b>GRB</b>	Gastos com reformas no período-base	R\$	550.598,52	827.901,70	280.114,63	752.226,40	2.649.059,67
<b>GRR</b>	Gastos com reformas no período de referência	R\$	1.006.337,23	827.901,70	407.125,24	224.953,08	935.245,17
<b>VGR</b>	Variação dos gastos com reformas	%	- 45%	0	- 31%	234%	183%

### INDICADOR 15

Nº	INDICADOR	METAS	UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
15	Índice de racionalização de gastos com construções	Reduzir o gasto orçamentário com com construções em 3% 2021   2022   2023   2024   2025   2026 0,5%   1%   1,5%   2%   2,5%   3%	COENG (SAF)	ANUAL
<b>Fórmula</b>		$(1 - (\text{Gasto total do ano corrente} / \text{Gasto total do ano anterior})) * 100$ Gasto total = SOMATÓRIA gasto com construções		
<b>Descrição do indicador</b>		Mede o percentual de racionalização de gastos com construções		

### INDICADOR 16

Nº	INDICADOR	METAS	UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
16	Índice de racionalização de gastos com adequação de leiaute	Reduzir o gasto orçamentário com adequação de leiaute em 3% 2021   2022   2023   2024   2025   2026 0,5%   1%   1,5%   2%   2,5%   3%	COENG (SAF)	ANUAL
<b>Fórmula</b>		$(1 - (\text{Gasto total do ano corrente} / \text{Gasto total do ano anterior})) * 100$ Gasto total = SOMATÓRIA gasto com adequação de leiaute		
<b>Descrição do indicador</b>		Mede o percentual de racionalização de gastos com adequação de leiaute		

## TELEFONIA

### SÉRIE HISTÓRICA

		U.M.	2016	2017	2018	2019	2020
<b>TELEFONIA</b>							
<b>GTF</b>	Gasto com telefonia fixa	R\$	189.414,63	274.320,55	305.543,74	189.517,32	195.416,47
<b>LTF</b>	Linhas telefônicas fixas	Linhas	206	206	209	209	209
<b>GRTF</b>	Gasto com telefonia por ramal	R\$/linhas	919,48	1.331,65	1.461,93	906,78	935,00
<b>GTM</b>	Gasto com telefonia móvel	R\$	1.764,06	1.719,25	6.164,65	3.898,54	4.193,52
<b>LTM</b>	Linhas telefônicas móvel	Linhas	9	11	11	12	11
<b>GRTm</b>	Gasto com telefonia por celular	R\$/linhas	196,00	156,29	560,42	324,87	381,22

### INDICADOR 21

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
21	Índice de racionalização de gastos com telefonia fixa por ramal	Reduzir os gastos com telefonia fixa por ramal em 2% ao ano						SSA (SAF)	ANUAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		2%	2%	2%	2%	2%	2%		
<b>Fórmula</b>	$(1 - (\text{Gasto por ramal} / \text{Gasto por ramal do ano anterior})) * 100$ Gasto por ramal = SOMATÓRIA despesas em reais (R\$) com telefonia fixa/total de ramais								
<b>Descrição do indicador</b>	Mede o percentual de racionalização de despesa com telefonia fixa por ramal								

### INDICADOR 22

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
22	Índice de racionalização de gastos com telefonia móvel	Reduzir os gastos com telefonia móvel por linha em 2% ao ano						SSA (SAF)	ANUAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		2%	2%	2%	2%	2%	2%		
<b>Fórmula</b>	$(1 - (\text{Gasto total por linha móvel} / \text{Gasto total linha móvel no ano anterior})) * 100$ Gasto total = SOMATÓRIA despesas em reais (R\$) com telefonia móvel/total de linhas móveis								
<b>Descrição do indicador</b>	Mede o percentual de racionalização de despesa com telefonia móvel/ total de linhas móveis								

**OBSERVAÇÃO:** No que se refere à Justiça Eleitoral é preciso considerar a Resolução TSE n. 23.474, de 19 de abril de 2016, que dispõe sobre a criação e as competências das unidades ou núcleos socioambientais nos Tribunais Eleitorais e a implantação do respectivo Plano de Logística Sustentável da Justiça Eleitoral (PLS-JE), editada pelo TSE, e que determina que a análise dos dados seja feita entre ano eleitoral e ano não eleitoral.

## VEÍCULOS

### SÉRIE HISTÓRICA

		U.M.	2016	2017	2018	2019	2020
<b>VEÍCULOS</b>							
<b>VG</b>	Quantidade de veículos a gasolina	veículo	1	0	2	6	0
<b>Vet</b>	Quantidade de veículos a etanol	veículo	5	0	0	0	0
<b>VF</b>	Quantidade de veículos flex	veículo	75	70	70	64	71
<b>VD</b>	Quantidade de veículos a diesel	veículo	11	5	7	7	8
<b>VGN</b>	Quantidade de veículos a gas natural	veículo	0	0	0	0	0
<b>VH</b>	Quantidade de veículos híbridos	veículo	0	0	0	0	0
<b>VEI</b>	Quantidade de veículos elétricos	veículo	0	0	0	0	0
<b>QVs</b>	Quantidade de veículos de serviço	veículo	73	73	79	64	78
<b>QVM</b>	Quantidade de veículos para transporte de magistrado	veículo	2	2	2	2	1
<b>QTV</b>	Quantidade total de veículos	veículo	75	75	81	77	79
	Quantidade de usuários por veículo	usuários/ veículo	10	10	9	10	9
<b>GMV</b>	Gasto com manutenção de veículos	R\$	96.799,21	149.965,89	198.669,19	160.966,60	123.788,89
	Gasto de manutenção por veículo	R\$/veículo	1.290,65	1.999,54	2.452,70	2.476,40	1.566,94
<b>GCM</b>	Gastos com contratos de motoristas	R\$	186.109,58	210.503,24	278.931,90	311.427,84	317.127,79

### INDICADOR 23

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
23	Total de pessoas no contrato de condução de veículos	Manter em anos não eleitorais, no máximo, 6 o número de pessoas no contrato de condução de veículos e, em anos não eleitorais, no máximo, 9.						SETRAN (SAF)	ANUAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		6	9	6	9	6	9		
<b>Fórmula</b>		Postos Totais = SOMATÓRIA postos de condução de veículos							
<b>Descrição do indicador</b>		Mede o total de postos de serviços de condução de veículos							

### INDICADOR 24

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
24	Índice de racionalização de gastos com contrato de motoristas	Limitar a expansão dos gastos em relação ao ano anterior em 7%						SETRAN (SAF)	ANUAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		7%	7%	7%	7%	7%	7%		
<b>Fórmula</b>		$(1 - (\text{Gasto total no ano corrente} / \text{Gasto total no ano anterior})) * 100$							
		Gasto total = SOMATÓRIA despesas em reais (R\$)							
<b>Descrição do indicador</b>		Mede os gastos com contratos de motoristas							

**INDICADOR 25**

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
25	Índice de racionalização de gastos com manutenção de veículos	Limitar a expansão dos gastos em relação ao ano anterior em 5%						SETRAN (SAF)	ANUAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		5%	5%	5%	5%	5%	5%		
<b>Fórmula</b>	$(1 - (\text{Gasto total no ano corrente} / \text{Gasto total no ano anterior})) * 100$								
	Gasto total = SOMATÓRIA despesas em reais (R\$)								
<b>Descrição do indicador</b>	Mede os gastos com manutenção de veículos								

**OBSERVAÇÃO:** No que se refere à Justiça Eleitoral é preciso considerar a Resolução TSE n. 23.474, de 19 de abril de 2016, que dispõe sobre a criação e as competências das unidades ou núcleos socioambientais nos Tribunais Eleitorais e a implantação do respectivo Plano de Logística Sustentável da Justiça Eleitoral (PLS-JE), editada pelo TSE, e que determina que a análise dos dados seja feita entre ano eleitoral e ano não eleitoral.

## COMBUSTÍVEL

### SÉRIE HISTÓRICA

		U.M.	2016	2017	2018	2019	2020
<b>VEÍCULOS</b>							
Km	Kilometragem	Km	330.886	295.686	381.011	355.236	233.010
<b>COMBUSTÍVEL</b>							
CG	Consumo de gasolina	litros	20.004,85	36.325	29.442	27.762	19.281,12
CE	Consumo de etanol	litros	2.461,20	140	6.579	10.349,50	3.276,70
CD	Consumo de diesel	litros	11.180,92	8.737	9.572	9.572	14.113,95
CGN	Consumo de gás natural	m3	0	0	0	0	0
	Consumo de combustível por Km	Km/l	9,83	6,5	8,35	7,45	6,35

#### INDICADOR 26

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
26	Índice de racionalização de consumo de combustíveis	Atingir 8 km/l o consumo de combustível da frota						SETRAN (SAF)	ANUAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		6,5	6,5	7	7	7,5	8		
<b>Fórmula</b>		SOMATÓRIA quantidade de Km rodados/Quantidade de litros de combustível consumidos							
<b>Descrição do indicador</b>		Mede a eficiência energética da frota							

**OBSERVAÇÃO:** No que se refere à Justiça Eleitoral é preciso considerar a Resolução TSE n. 23.474, de 19 de abril de 2016, que dispõe sobre a criação e as competências das unidades ou núcleos socioambientais nos Tribunais Eleitorais e a implantação do respectivo Plano de Logística Sustentável da Justiça Eleitoral (PLS-JE), editada pelo TSE, e que determina que a análise dos dados seja feita entre ano eleitoral e ano não eleitoral.

## APOIO AO SERVIÇO. ADMINISTRATIVO. (MATERIAL GRÁFICO)

### SÉRIE HISTÓRICA

		U.M.	2016	2017	2018	2019	2020
<b>APOIO AO SERVIÇO ADMINISTRATIVO</b>							
<b>GCGraf (ASCOM)</b>	Gastos com serviços gráficos no período-base	R\$	--	--	--	--	29.090,00
<b>GCGraf (SPA/CRM)</b>	Gastos com serviços gráficos no período-base	R\$	--	--	--	--	153.788,92
<b>GCGraf (CODES)</b>	Gastos com serviços gráficos no período-base	R\$	--	--	--	--	--
<b>GCGraf (NA)</b>	Gastos com serviços gráficos no período-base	R\$	--	--	--	--	--
<b>GCGraf (EJE)</b>	Gastos com serviços gráficos no período-base	R\$	--	--	--	--	0,00
<b>TOTAL</b>	Gastos com serviços gráficos no período-base	R\$	--	--	--	--	--

### INDICADOR 27

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADES GESTORAS	PERIODICIDADE
27	Índice de racionalização de gastos com serviços gráficos	Limitar a expansão dos gastos em relação ao ano anterior em 5% (comparar ano eleitoral com e ano eleitoral)						ASCOM (DG) SPA/CRM (SAF) NA (SGP) CODES (SGP) EJE	ANUAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		5%	5%	5%	5%	5%	5%		
<b>Fórmula</b>	$(1 - (\text{Gasto total no ano corrente} / \text{Gasto total no ano anterior})) * 100$								
	Gasto total = SOMATÓRIA despesas em reais (R\$)								
<b>Descrição do indicador</b>	Mede os gastos com contratos de serviços gráficos								

**OBSERVAÇÃO:** No que se refere à Justiça Eleitoral é preciso considerar a Resolução TSE n. 23.474, de 19 de abril de 2016, que dispõe sobre a criação e as competências das unidades ou núcleos socioambientais nos Tribunais Eleitorais e a implantação do respectivo Plano de Logística Sustentável da Justiça Eleitoral (PLS-JE), editada pelo TSE, e que determina que a análise dos dados seja feita entre ano eleitoral e ano não eleitoral.

## COMPRAS SUSTENTÁVEIS

### SÉRIE HISTÓRICA

		U.M.	2016	2017	2018	2019	2020
<b>APOIO AO SERVIÇO ADMINISTRATIVO</b>							
<b>ACR</b>	Aquisições e contratações realizadas no período-base	Qtde de contratos	-	-	-	-	-
<b>ACS</b>	Aquisições e contratações sustentáveis realizadas no período-base	Qtde de contratos	-	-	-	-	-

### INDICADOR 28

Nº	INDICADOR	METAS	UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE												
28	Índice de compras sustentáveis	Aumentar em 5% ao ano o percentual de compras sustentáveis em relação ao total de compras <table border="1"> <tr> <td>2021</td> <td>2022</td> <td>2023</td> <td>2024</td> <td>2025</td> <td>2026</td> </tr> <tr> <td>5%</td> <td>5%</td> <td>5%</td> <td>5%</td> <td>5%</td> <td>5%</td> </tr> </table>	2021	2022	2023	2024	2025	2026	5%	5%	5%	5%	5%	5%	SLC (SAF) SEC (SAF) Unidade demandante	ANUAL
2021	2022	2023	2024	2025	2026											
5%	5%	5%	5%	5%	5%											
<b>Fórmula</b>		Compras sustentáveis do ano anterior – (Compras sustentáveis do ano/total de compras realizadas no ano)*100														
<b>Descrição do indicador</b>		Mede o percentual de compras sustentáveis sobre o total de compras realizadas														

**OBSERVAÇÃO:** No que se refere à Justiça Eleitoral é preciso considerar a Resolução TSE n. 23.474, de 19 de abril de 2016, que dispõe sobre a criação e as competências das unidades ou núcleos socioambientais nos Tribunais Eleitorais e a implantação do respectivo Plano de Logística Sustentável da Justiça Eleitoral (PLS-JE), editada pelo TSE, e que determina que a análise dos dados seja feita entre ano eleitoral e ano não eleitoral.

## AÇÕES DE QUALIDADE DE VIDA NO TRABALHO

### SÉRIE HISTÓRICA

		U.M.	2016	2017	2018	2019	2020
<b>QUALIDADE DE VIDA</b>							
<b>PQV</b>	Participação em ações de qualidade de vida	Qtde de participantes	57	59	65	60	6.823
<b>AQV</b>	Quantidade de ações de qualidade de vida	Qtde de ações	7	7	8	7	17
	Participação Relativa Ações Qualidade de Vida	%	1,1%	1%	1%	1%	53,5%
<b>PS</b>	Participação em ações solidárias	Qtde de participantes	86	90	92	90	455
<b>AS</b>	Quantidade de ações solidárias	Qtde de ações	5	7	6	6	7
	Participação Relativa Ações Solidárias	%	2,3%	1,6%	2%	1,8%	8,6%
<b>AInc</b>	Ações de Inclusão	Qtde de ações	1	0	0	0	2

OBS: levantamento de participação em ações de qualidade de vida foram apuradas erroneamente em anos anteriores

#### INDICADOR 29

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
29	Índice de participação nas ações de QVT	Ampliar a participação da força de trabalho nas ações de qualidade de vida no trabalho em 70% até 2026						APS(SGP) NA(SGP) CPAI  Outras Comissões*	ANUAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		55%	57,5%	62%	65%	67%	70%		
<b>Fórmula</b>		Resultado = quantidade de trabalhadores que participaram em cada ação de QVT, em número absoluto							
<b>Descrição do indicador</b>		Mede o número de participantes em iniciativas que promovem a qualidade de vida no trabalho							

\*ações de QVT podem ser realizadas por outras unidades do Tribunal ou Comissões, tais como Comissão de Participação Feminina, Comissão de Enfrentamento e Prevenção ao Assédio, entre outros.

#### INDICADOR 30

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
30	Quantidade de ações realizadas de qualidade de vida no trabalho (QVT)	Realizar, pelo menos, 16 iniciativas por ano que promovam a saúde e qualidade de vida no trabalho						APS(SGP) NA(SGP) CPAI  Outras Comissões*	ANUAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		16	16	16	16	16	16		
<b>Fórmula</b>		Resultado = número de iniciativas realizadas no ano, em número absoluto							
<b>Descrição do indicador</b>		Mede a quantidade de iniciativas realizadas que promovem a qualidade de vida no trabalho entre servidores e colaboradores do TRE-MS. Neste indicador também são contabilizadas as ações solidárias e de inclusão.							

# CAPACITAÇÃO

## SÉRIE HISTÓRICA

		U.M.	2016	2017	2018	2019	2020
<b>CAPACITAÇÃO SOCIOAMBIENTAL</b>							
<b>Acap</b>	Ações de capacitação e sensibilização	Qtde de ações	3	3	3	2	3
<b>PSC</b>	Participação em ações de sensibilização e capacitação	Qtde de participantes	61	16	4	93	70
<b>PRCap</b>	Participação Relativa Capacitação/ Sensibilização Socioambiental	%	2,8%	0,7%	0,2%	5,8%	3,1%

### INDICADOR 31

Nº	INDICADOR	METAS	UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
31	Índice de participação em ações de capacitação	Promover ações de capacitação que sensibilizem 70% da força de trabalho do TRE-MS até 2026 2021 2022 2023 2024 2025 2026 45% 50% 55% 60% 65% 70%	SECAP(SGP) NSA CGPLS	ANUAL
<b>Fórmula</b>		(Quantidade de força de trabalho que participou de ações de capacitação no ano/ força de trabalho total da instituição)* 100		
<b>Descrição do indicador</b>		Mede o percentual de participações nas ações de capacitação socioambiental		

### INDICADOR 32

Nº	INDICADOR	METAS	UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
32	Índice de cumprimento das ações de capacitação e sensibilização socioambientais	Realizar, no mínimo, 3 ações de capacitação e de sensibilização por ano 2021 2022 2023 2024 2025 2026 3 3 3 3 3 3	SECAP(SGP) NSA CGPLS	ANUAL
<b>Fórmula</b>		Resultado = quantidade de ações realizadas em número absoluto		
<b>Descrição do indicador</b>		Mede a quantidade de ações de capacitação e sensibilização socioambientais realizadas.		