



Tribunal
Regional
Eleitoral - MS

RELATÓRIO DO PLANO DE LOGÍSTICA SUSTENTÁVEL DO TRE-MS

20

21

SUMÁRIO

03

Introdução

05

Temáticas Sustentáveis

07

Medindo o progresso

25

Conclusão

26

**Anexo - Série histórica e detalhamento das metas do PLS/TRE-MS
2021-2026**

INTRODUÇÃO

O Conselho Nacional de Justiça – CNJ editou em março de 2015 a Resolução N° 201, que dispõe sobre a criação e competências das unidades ou núcleos socioambientais nos órgãos e conselhos do Poder Judiciário e a implantação do respectivo Plano de Logística Sustentável. **Introduziu-se, assim, a gestão socioambiental nos órgãos do judiciário brasileiro, objetivando a sustentabilidade dos recursos na administração judicial**, através da medição de diversos indicadores ambientais.

Em 2021, o CNJ editou a Resolução 400, revogando a Resolução 201/2015. A partir deste novo normativo, a Comissão Gestora do Plano de Logística Sustentável (CGPLS) e o Núcleo Socioambiental (NSA) do TRE-MS revisaram o Plano de Logística Sustentável (PLS) do órgão, com a participação das unidades impactadas, para período 2021-2026, vinculando-o à Estratégia deste Sodalício, conforme art. 5° da Resolução em comento.

Destarte, a edição da nova resolução, trouxe **ênfase na Agenda 2030 e seus Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS)** que são 17 metas globais estabelecidas pela ONU, pactuadas por planos de ação ambientais que se baseiam na promoção do desenvolvimento sustentável.

O **Plano de Logística Sustentável do TRE-MS**, devidamente aprovado através da Resolução 752/2021, **possui 18 (dezoito) temas** (papel, copos descartáveis, água envasada em embalagem plástica, impressão, energia elétrica, água e esgoto, gestão de resíduos sólidos, limpeza, vigilância, telefonia, veículo, combustível, apoio ao serviço administrativo, aquisições e contratações, qualidade de vida e capacitação em sustentabilidade) e **32 (trinta e dois) indicadores**.

Diante dessa premissa, o PLS deste Egrégio possui objetivos, ações, metas, prazos de execução, mecanismos de diagnóstico/monitoramento para avaliação dos resultados alcançados em cada período, afim de tornar mais eficiente os gastos públicos e os processos de trabalho, demonstrando, assim, a importância dessa **ferramenta de gestão que, através dos indicadores socioambientais, mensura a evolução da gestão dos recursos materiais, patrimoniais, culturais e humanos deste Sodalício**.

A medição dos indicadores socioambientais é uma ferramenta para tomada de decisões que atendem a três pilares da sustentabilidade: econômico, social e ambiental, conscientizando a administração, servidores, colaboradores sobre o uso racional dos recursos públicos e a construção de um compromisso cada dia mais efetivo com o desenvolvimento sustentável.

No anexo deste relatório, verifica-se a série histórica da gestão socioambiental deste Egrégio e sua evolução, permitindo acompanhar, estabelecer e/ou manter práticas de sustentabilidade e racionalização de consumo, promovendo eficiência nos gastos públicos e na gestão dos processos de trabalho em consonância com os objetivos deste órgão.

Dessa forma, percebe-se a importância do PLS como instrumento responsável por conter as ações relacionadas à sustentabilidade social, ambiental e econômica e por conter as metas e indicadores que estão fortemente vinculados à estratégia deste Sodalício para o período de 2021-2026, adequando-se ao novo cenário que se vislumbra mundialmente, comprometendo-se a produzir mais e com eficiência, em prol das gerações futuras.

Núcleo Socioambiental

Comissão Gestora do Plano de Logística Sustentável do TRE-MS

TEMÁTICAS SUSTENTÁVEIS

TEMÁTICA SUSTENTÁVEL	OBJETIVO DOS INDICADORES	INDICADORES	UNIDADES GESTORAS
PAPEL	RACIONALIZAR O CONSUMO DE PAPEL	1. Índice de racionalização de consumo de papel	SPA (SAF) SGS (STI)
COPO DESCARTÁVEL	RACIONALIZAR O CONSUMO DE COPOS DESCARTÁVEIS	2. Índice de racionalização de consumo de copos descartáveis	SPA (SAF)
ÁGUA ENVASADA EM EMBALAGEM PLÁSTICA	RACIONALIZAR O CONSUMO E OS GASTOS COM ÁGUA ENVASADA	3. Índice de racionalização de consumo de água envasada, embalagens descartáveis	SSA (SAF)
IMPRESSÃO DE DOCUMENTOS	RACIONALIZAR OS RECURSOS DESTINADOS AO PROCESSO DE IMPRESSÃO	4. Índice de racionalização de gastos de serviços de outsourcing de impressão	SGS (STI)
		5. Índice de racionalização de equipamentos de impressão (locados e próprios)	SGS (STI)
ENERGIA ELÉTRICA	REDUZIR O CONSUMO ANUAL DE ENERGIA ELÉTRICA	6. Índice de racionalização de consumo de energia elétrica por m ² (kWh/m ²)	COENG (SAF)
ÁGUA E ESGOTO	REDUZIR O CONSUMO ANUAL DE ÁGUA E ESGOTO	7. Índice de racionalização de consumo de água por m ²	COENG (SAF)
GESTÃO DE RESÍDUOS	ESTIMULAR A REDUÇÃO DA GERAÇÃO DE RESÍDUOS E AUMENTAR SUA DESTINAÇÃO AMBIENTALMENTE CORRETA	8. Índice de destinação de resíduos sólidos (papel, plástico, metais, vidros e coleta geral)	PAPEL: SPA (SAF) PLÁSTICO: NSA e SPA (SAF) METAIS: SPA e SMP (SAF) VIDRO: SPA (SAF) COLETA GERAL: SSA (SAF) e Cartórios Eleitorais
		9. Índice de destinação de pilhas e baterias	SPA (SAF)
		10. Índice de destinação de suprimentos de impressão	SGS (STI)
		11. Índice de destinação de resíduos eletroeletrônicos	CITIS(STI)
		12. Índice de destinação de lâmpadas	COENG/SMP (SAF)
		13. Índice de destinação de Saúde	UAO (SGP)
		14. Índice de destinação de resíduos obras ou reformas	COENG/SMP (SAF)
REFORMAS E CONSTRUÇÕES	REDUZIR OS GASTOS ANUAIS COM CONSTRUÇÕES E ALTERAÇÕES DE LEIAUTE	15. Índice de racionalização de gastos com construções	COENG (SAF)
		16. Índice de racionalização de gastos com adequação de leiaute	COENG (SAF)
LIMPEZA	RACIONALIZAR OS GASTOS COM SERVIÇOS E MATERIAL DE LIMPEZA	17. Índice de racionalização de gastos com serviços de limpeza por m ²	SSA (SAF)
		18. Índice de racionalização de gastos com material de limpeza por m ²	SSA (SAF)
VIGILÂNCIA	RACIONALIZAR OS GASTOS COM SERVIÇO DE VIGILÂNCIA	19. Índice de racionalização de gastos com serviços de vigilância	NSI (SAF)
		20. Total de pessoas no contrato de vigilância	NSI (SAF)
TELEFONIA	REDUZIR OS GASTOS ANUAIS COM TELEFONIA MÓVEL E FIXA	21. Índice de racionalização de gastos com telefonia fixa por ramal	SSA (SAF)
		22. Índice de racionalização de gastos com telefonia móvel	SSA (SAF)
VEÍCULOS	REDUZIR A DESPESA ANUAL COM VEÍCULOS	23. Total de pessoas no contrato de condução de veículos	SETRAN (SAF)
		24. Índice de racionalização de gastos com contrato de motoristas	SETRAN (SAF)
		25. Índice de racionalização de gastos com manutenção de veículos	SETRAN (SAF)

COMBUSTÍVEL	REDUZIR A DESPESA ANUAL COM COMBUSTÍVEL (ÁLCOOL, DIESEL, GASOLINA)	26. Índice de racionalização de consumo com combustíveis	SETRAN (SAF)
APOIO AO SERVIÇO ADMINISTRATIVO	REDUZIR A DESPESA ANUAL COM CONTRATOS DE SERVIÇOS GRÁFICOS	27. Índice de racionalização de gastos com serviços gráficos	ASCOM (DG) SPA/CRM (SAF) NA (SGP) CODES (SGP) EJE
COMPRAS SUSTENTÁVEIS	AMPLIAR A QUANTIDADE DE COMPRAS SUSTENTÁVEIS NO TRE-MS	28. Índice de compras sustentáveis	SLC (SAF) SEC (SAF) Unidade demandante
QUALIDADE DE VIDA NO AMBIENTE DE TRABALHO	AUMENTAR A ADESÃO DE PARTICIPANTES NAS AÇÕES DE QVT	29. Índice de participação nas ações de QVT	APS(SGP) NA(SGP) CPAI
		30. Quantidade de ações realizadas de qualidade de vida no trabalho (QVT)	APS(SGP) NA(SGP) CPAI Outras Comissões temáticas
CAPACITAÇÃO	CAPACITAR E SENSIBILIZAR O MAIOR NÚMERO DE SERVIDORES NA TEMÁTICA DA RESPONSABILIDADE SOCIOAMBIENTAL	31. Índice de participação em ações de capacitação	SECAP(SGP) NSA (SAF) CGPLS
		32. Índice de cumprimento das ações de capacitação e sensibilização socioambientais	SECAP(SGP) NSA (SAF) CGPLS

MEDINDO O PROGRESSO

Legendas

-  Redução que contribuiu para o alcance da meta estabelecida para 2021
-  Aumento que contribuiu para o alcance da meta estabelecida para 2021
-  Redução que prejudicou o alcance da meta estabelecida para 2021
-  Aumento que prejudicou o alcance da meta estabelecida para 2021
-  Atingiu ou superou a meta estabelecida para 2021
-  Não atingiu a meta estabelecida para 2021
-  Observação relevante

PAPEL

INDICADOR	META 2021	RESULTADO 2021
1. Índice de racionalização de consumo de papel	Redução de 30% em relação à 2020	↓ 75% em relação a 2019 
		↓ 56% em relação a 2020 

Apesar de bater a meta 2021 prevista no PLS, o TRE-MS continua sendo um grande consumo de papel.

Paralelamente à meta do PLS, instituiu-se plano de cotas de consumo em 2021, a qual foi extrapolada em 100 remas (50.000 folhas).

[Clique aqui para ver a série histórica de consumo e as metas do PLS 2021/2026 para o tema PAPEL](#)



COPOS DESCARTÁVEIS

INDICADOR	META 2021	RESULTADO 2021
2. Índice de racionalização de consumo de copos descartáveis	Redução de 50% em relação à 2020	↓ 97,5% em relação a 2019 
		↓ 95% em relação a 2020 

Relevante conquista do Tribunal.

Diversos Tribunais adotaram a mesma política quanto à suspensão de consumo de copos descartáveis. Proposta para 2022 é eliminar totalmente o consumo de copos descartáveis no TRE-MS.

[Clique aqui para ver a série histórica de consumo e as metas do PLS 2021/2026 para o tema COPOS DESCARTÁVEIS](#)



ÁGUA ENVASADA

INDICADOR	META 2021	RESULTADO 2021
3. Índice de racionalização de consumo de água envasada, embalagens descartáveis	Manter o consumo de água envasada em embalagem plástica descartável em zero	zero 

17 (dezessete) Regionais Eleitorais também já suspenderam a aquisição e consumo de água envasada em embalagem descartável.

ODS 6 (Água Potável e Saneamento)
ODS 12 (Consumo e Produção Responsáveis)

IMPRESSÕES

META 2021

RESULTADO 2021

4. Índice de racionalização de gastos de serviços de outsourcing de impressão

Não foi estipulada meta para 2021



↑ 88% em relação a 2019



↓ 5,4% em relação a 2020



5. Índice de racionalização de equipamentos de impressão (locados e próprios)

Não foi estipulada meta para 2021

↓ 19% em relação a 2019



↓ 5,75% em relação a 2020



A contratação de serviços de outsourcing iniciou-se em Julho de 2019. Até esse momento, os dados registrados na série histórica se referiam a serviços de terceirização de impressão, especificamente serviços de reprografia dos cartórios do interior.

Nesse sentido, entende-se que a comparação entre os gastos de 2019 e 2021 não é adequada.

[Clique aqui para ver a série histórica de consumo e as metas do PLS 2021/2026 para o tema IMPRESSÕES](#)



ENERGIA ELÉTRICA

INDICADOR	META 2021	RESULTADO 2021
6. Índice de racionalização de consumo de energia elétrica por m2	Redução de 0,5%/m ² em relação a 2019	↓ 8,5 % em relação a 2019 
		↓ 2,5 % em relação a 2020 

Acredita-se que a redução do consumo de energia elétrica tenha sido afetada pelo teletrabalho emergencial adotado no período de pandemia.

Importante registrar que, na contabilização do consumo de energia, o consumo de energia compensado da produção fotovoltaica não é deduzido do consumo total, uma vez que eventual economia com o uso de fotovoltaicas será observado nos gastos com energia.

ODS 7 (Energia limpa e Acessível)

ODS 12 (Consumo e Produção Responsáveis)

[Clique aqui para ver a série histórica de consumo e as metas do PLS 2021/2026 para o tema ENERGIA](#)



ÁGUA E ESGOTO

META 2021

RESULTADO 2021

7. Índice de racionalização de consumo de água e esgoto por m²

Redução de 0,25%/m² em relação a 2019

↓ 22% em relação a 2019

↓ 6,4 % em relação a 2020

Acredita-se que a redução no consumo de água e esgoto tenha sido afetado pelo teletrabalho emergencial e a diminuição de trânsito de indivíduos no período pandêmico.

E, apesar de superar a meta prevista para 2021, o TRE-MS é um grande consumidor de água e esgoto.

Há plano de ação de educação ambiental a ser executado para terceirizados/colaboradores da limpeza, jardinagem, copa e manutenção predial. Devido à pandemia, o projeto foi postergado nos dois últimos anos.

ODS 6 (Água Potável e Saneamento)

ODS 12 (Consumo e Produção Responsáveis)

[Clique aqui para ver a série histórica de consumo e as metas do PLS 2021/2026 para o tema ÁGUA E ESGOTO](#)



GESTÃO DE RESÍDUOS SÓLIDOS

INDICADOR	META 2021	RESULTADO 2021
Índice de destinação de:		
8. resíduos sólidos (papel + plástico + metais + vidro + coleta geral)	Destinar adequadamente 50% dos resíduos gerados	<ul style="list-style-type: none">• 100% destinação ambientalmente correta• 70% de destinação ambientalmente correta no interior
9. pilhas e baterias	Destinar adequadamente 100%	<ul style="list-style-type: none">• 100% destinação ambientalmente correta
10. suprimentos de impressão	Destinar adequadamente 100%	<ul style="list-style-type: none">• 100% destinação ambientalmente correta
11. resíduos eletrônicos	Não foi definida meta para 2021	<ul style="list-style-type: none">• 100% destinação ambientalmente correta
12. lâmpadas	Não foi definida meta para 2021	<ul style="list-style-type: none">• 100% destinação ambientalmente correta
13. resíduos de saúde	Destinar adequadamente 100%	<ul style="list-style-type: none">• 100% destinação ambientalmente correta
14. obras ou reformas	Destinar adequadamente 100%	<ul style="list-style-type: none">• 100% destinação ambientalmente correta

Ações como a centralização da destinação de resíduos em uma única unidade (Seção de Patrimônio e Almoxarifado - SPA), a execução do PGRS com a contratação da Empresa para resíduos orgânicos e dejetos, bem como o termo de compromisso assinado, pelo segundo ano consecutivo, com a Associação de Catadores de Material Reciclável Novo Horizonte, proporcionaram a continuidade da destinação e descartes ambientalmente corretos, fomentando os pilares social, ambiental e econômico da sustentabilidade deste Egrégio.

ODS 11 (Cidades e Comunidades Sustentáveis)
ODS 12 (Consumo e Produção Responsáveis)

[Clique aqui para ver a série histórica de consumo e as metas do PLS 2021/2026 para o tema GESTÃO DE RESÍDUOS](#)



REFORMAS E CONSTRUÇÕES

INDICADOR	META 2021	RESULTADO 2021
15. Índice de racionalização de gastos com construções	Redução de 0,5%	↓ 100% em relação a 2019 e 2020 
16. Índice de racionalização de gastos com adequação de leiaute	Redução de 0,5%	⚠️ ↑ 187% em relação a 2019 

Não houve construção de novos edifícios em 2021.

GASTOS COM ADEQUAÇÃO DE LEIATE

De forma a seguir as adaptações que o CNJ promoveu na Res. n° 400/2021, em momento oportuno, o indicador 16 do PLS/TRE-MS será corrigido para:

16. Índice de racionalização de gastos com **reformas**.

Considerando a adequação acima, houve um aumento de 187% dos gastos com reformas em 2021.

[Clique aqui para ver a série histórica de consumo e as metas do PLS 2021/2026 para o tema REFORMAS E CONSTRUÇÕES](#)



LIMPEZA

INDICADOR	META 2021	RESULTADO 2021
17. Índice de racionalização de gastos com <u>serviços de limpeza</u> por m2	Limitar o aumento de gastos/m ² em até 7%	  54% em relação a 2019 
		  54% em relação a 2020 
18. Índice de racionalização de gastos com <u>material de limpeza</u> por m2	Limitar o aumento de gastos/m ² em até 7%	 100 % em relação a 2019 
		 100 % em relação a 2020 

GASTOS COM SERVIÇOS DE LIMPEZA

Até 2020 informava-se a área construída do TRE-MS (23.990,92 m²) para o indicador em comento. Considerando que a área externa também é área destinada à limpeza, em 2021, a metragem informada foi de 54.756 m².

Se a metragem contratada em 2020 for considerada a mesma de 2021 (54.756 m²), houve, na realidade, um aumento de 3% de gastos, dentro da meta de 7% estipulada.

GASTOS COM MATERIAL DE LIMPEZA

De acordo com o glossário da Res. CNJ n° 400/2021, as despesa referente aos materiais de limpeza fornecidos por empresa contratada para serviços de limpeza não são contabilizadas no indicador 18, pois estão contempladas no indicador 17.

Não houve compra direta de material de limpeza pelo TRE-MS em 2021.

[Clique aqui para ver a série histórica de consumo e as metas do PLS 2021/2026 para o tema LIMPEZA](#)



VIGILÂNCIA

INDICADOR	META 2021	RESULTADO 2021
19. Índice de racionalização de gastos com serviços de vigilância	Limitar o aumento de gastos em até 7%	  59% em relação a 2019 
		  33% em relação a 2020 
20. Total de pessoas no contrato de vigilância	Manter em, no máximo, 13 pessoas no contrato de vigilância	13 pessoas 

INDICADOR 19

Diferente do anos anteriores, em 2021, incluiu-se na contabilização total **os gastos com contrato de vigilância eletrônica**. Considerando apenas os gastos com vigilância armada e desarmada, houve, respectivamente em 2019 e 2020, um aumento de 7% e uma redução de 10%.

INDICADOR 20

Não há registro histórico de pessoas contratadas para vigilância nos anos anteriores, haja vista o fato desse ser um novo levantamento. Nos anos anteriores contabilizavam-se postos de trabalho.

[Clique aqui para ver a série histórica de consumo e as metas do PLS 2021/2026 para o tema VIGILÂNCIA](#)



TELEFONIA

INDICADOR	META 2021	RESULTADO 2021
21. Índice de racionalização de gastos com telefonia fixa por ramal	Reduzir gastos/ramal em 2%	↓ 28,5% em relação a 2019 
		↓ 30% em relação a 2020 
22. Índice de racionalização de gastos com telefonia móvel	Reduzir gastos/linha móvel em 2%	↑ 11% em relação a 2019 
		↓ 5,5% em relação a 2020 

A pandemia trouxe nova realidade nas comunicações, aumentando o uso do aplicativos de comunicação. Tal fato também diminuiu o uso dos aparelhos móveis, primando pela comunicação gratuita, mantendo-se o número de 11 linhas móveis.

No que se refere à telefonia fixa, aumentaram-se o número de ramais fixos de 209 para 411... **ver com Luis (ramal x linha fixa)**

[Clique aqui para ver a série histórica de consumo e as metas do PLS 2021/2026 para o tema TELEFONIA](#)



VEÍCULOS

INDICADOR	META 2021	RESULTADO 2021	
23. Total de pessoas no contrato de condução de veículos	Manter 6 pessoas no contrato de condução de veículos	6 pessoas	
24. Índice de racionalização de gastos com contrato de motoristas	Limitar expansão dos gastos em 7%	↓ 4% em relação a 2019	
		↓ 5,5% em relação a 2020	
25. Índice de racionalização de gastos com manutenção de veículos	Limitar expansão dos gastos em 5%	↓ 13% em relação a 2019	
		↑ 12,25% em relação a 2020	

Indicador 24

É provável que o ano pandêmico tenha contribuído para a redução dos gastos com contratos de motoristas, haja vista que em 2021 foram rodados 143.000km e, em 2019 e 2020 (ano eleitoral), foram rodados 233.000km e 355.000 km, respectivamente.

Tal fato pode também ser observado na redução dos gastos com Diárias em 2021.

[Clique aqui para ver a série histórica de consumo e as metas do PLS 2021/2026 para o tema VEÍCULOS](#)



COMBUSTÍVEL

INDICADOR	META 2021	RESULTADO 2021
26. Índice de racionalização de consumo de combustíveis	Atingir 6,5 km/l o consumo de combustível da frota	7,2 km/l 

ODS 12 (Consumo e Produção Responsáveis)
ODS 13 (Ação Contra Mudança Global do Clima)

[Clique aqui para ver a série histórica de consumo e as metas do PLS 2021/2026 para o tema COMBUSTÍVEL](#)



MATERIAL GRÁFICO

INDICADOR	META 2021	RESULTADO 2021
-----------	-----------	----------------

27. Índice de racionalização de gastos com serviços gráficos

Limitar a expansão dos gastos em 5%

Indicador recente com série histórica registrada apenas em 2020. Os gastos com material gráfico de 2021 serão comparados com 2023.

[Clique aqui para ver a série histórica de consumo e as metas do PLS 2021/2026 para o tema MATERIAL GRÁFICO](#)



CONTRATAÇÕES SUSTENTÁVEIS

INDICADOR	META 2021	RESULTADO 2021
28. Índice de compras sustentáveis	Aumentar em 5% o percentual de compras sustentáveis	-----

Indicador recente, sem série histórica para análise no momento.

Em 2021, 10% das contratações seguiram algum critério de sustentabilidade.

ODS 12 (Consumo e Produção Responsáveis)
ODS17 (Parceria e meios de Implementação)

[Clique aqui para ver a série histórica de consumo e as metas do PLS 2021/2026 para o tema CONTRATAÇÕES SUSTENTÁVEIS](#)



AÇÕES DE QUALIDADE DE VIDA

INDICADOR	META 2021	RESULTADO 2021
29. Índice de participação nas ações de QVT	Participação da força de trabalho para 55% em ações de QVT	<ul style="list-style-type: none">• 57% participação em ações de QVT• 16% de participação em ações solidárias 
30. Quantidade de ações realizadas de qualidade de vida no trabalho (QVT)	Realizar 16 iniciativas que promovam a saúde e QVT	<ul style="list-style-type: none">• 21 ações de QVT• 7 ações solidárias 

Ações de QVT e solidárias - cálculo considera Força de Trabalho Total (FTT)
FTT: magistrados, servidores efetivos, requisitados, terceirizados e estagiários

ODS 3 (Saúde e Bem-Estar)
ODS 10 (Redução das Desigualdades)

[Clique aqui para ver a série histórica de consumo e as metas do PLS 2021/2026 para o tema QVT](#)



SENSIBILIZAÇÃO E CAPACITAÇÃO

INDICADOR	META 2021	RESULTADO 2021
31. Índice de participação em ações de capacitação 	Capacitar 45% da força de trabalho (FT)	33% da FT capacitada em temas sustentáveis 
32. Índice de cumprimento das ações de capacitação e sensibilização socioambientais 	Realizar 3 ações de capacitação	06 capacitações organizadas  02 ações de sensibilização

Convém destacar que a FT engloba magistrados, servidores, requisitados, terceirizados e estagiários. Considerando que a maior parte das capacitações estão previstas no Plano Anual de Capacitação destinado aos servidores efetivos e requisitados, a força de trabalho mais permanente do órgão, tem-se 48,5% dos colaboradores capacitados em temáticas sustentáveis.

 De forma a seguir as adaptações que o CNJ promoveu na Res. nº 400/2021, em momento oportuno, os indicadores 31 e 32 do PLS/TRE-MS serão corrigidos para:

31. Índice de participação em ações de capacitação **sustentáveis**

32. Índice de cumprimento das ações de capacitação e sensibilização **sustentáveis**

ODS 4 (Educação de Qualidade)

ODS 13 (Ação Contra Mudança Global e Clima)

ODS 17 (Parceria e meios de Implementação)

[Clique aqui para ver a série histórica de consumo e as metas do PLS 2021/2026 para o tema SENSIBILIZAÇÃO E CAPACITAÇÃO](#)

CONCLUSÃO

Ao avaliar os indicadores estabelecidos por este Regional, em consonância com o dispostos nas Resoluções CNJ n.º 201/2015 e 400/2021, verifica-se que os indicadores papel, copos descartáveis, água envasada descartável, energia elétrica, água e esgoto, resíduos sólidos, limpeza, telefonia fixa, ações de qualidade de vida e sensibilização atingiram a meta prevista para o exercício 2021. Assim sendo, é possível concluir que as ações implantadas ao longo dos anos lograram êxito.

Na contramão, os indicadores reformas e construções, vigilância, telefonia móvel e manutenção veicular, tiveram resultados insatisfatórios no exercício de mensuração e deverão ter, à medida do possível, suas ações reforçadas para o exercício subsequente.

Por fim, os indicadores material gráfico e contratações sustentáveis, não puderam ser avaliados em razão da ausência de parâmetros anteriores, tendo em vista que são inovações trazidas pela Resolução CNJ n.º 400/2021.

O resultado acima também se deve às várias ações contínuas de cunho ambiental, social e econômico que se iniciaram em 2021 e deverão ser melhoradas nos próximos exercícios.

Entre as diversas ações implantadas e desenvolvidas continuamente, tem-se a eliminação de copos descartáveis em todos os atendimentos desta JE, com a inserção de copos e canecas reutilizáveis e campanhas que reforçam o uso e comprometimento com o meio ambiente; a instalação de usinas fotovoltaicas em 9 unidades desta JE, contribuem para a eficiência energética; implantação do Plano de Gestão de Resíduos Sólidos nos prédios localizados no Município de Campo Grande, com possibilidade de extensão aos prédios de locais onde a Prefeitura já possui a sua legislação de resíduos sólidos estruturada.

Outras ações estão sendo iniciadas no exercício de 2022: implantação de cotas de impressão, através de portaria, a todas unidades administrativas (Sede e Cartórios Eleitorais), objetivando a diminuição gradativa deste indicador até que possa atender o mínimo possível, sem afetar a qualidade dos trabalhos; orientação em educação ambiental para os colaboradores terceirizados quanto à redução de consumo de água e energia, bem como gestão de resíduos sólidos entre outros.

De modo geral, o resultado pode ser considerado satisfatório, levando-se em conta, as questões que permearam os trabalhos no exercício 2021, como demandas internas de trabalho, cortes orçamentários e, principalmente, a pandemia mundial do COVID-19 que ainda persiste.

No que diz respeito ao cenário pandêmico, esse mudou o comportamento mundial e os processos decisórios, principalmente, na área da saúde e ambiental. Diante dos seus efeitos, modificações e alterações realizadas pela sobrevivência da humanidade também devem ser levadas em conta na evolução do PLS do TRE-MS, **uma vez que as mudanças de paradigmas e de dinâmicas de trabalho afetaram os resultados dos indicadores ambientais**, como a instituição do teletrabalho emergencial; rodízio de servidores nas unidades afim de manter o mínimo para o trabalho presencial; distribuição de máscaras reutilizáveis, descartáveis e álcool em gel.

ANEXO

SÉRIE HISTÓRICA E DETALHAMENTO DAS METAS DO PLS/TRE-MS 2021-2026

[voltar](#) ↻

PAPEL

SÉRIE HISTÓRICA

		U.M.	2016	2017	2018	2019	2020
PAPEL							
CPNRP	Consumo de papel não-reciclado próprio	RM	1.572	2.215	4.087	3.236	1.125
CPRP	Consumo de papel reciclado próprio	RM	777	158	0	0	0
CPNRC	Consumo de papel não-reciclado contratado	RM	1.501	1484	2.554	2.252	1.991
CPRC	Consumo de papel reciclado contratado	RM	0	477	0	0	0
	Consumo de resmas por pessoa	RM/per capita	5,3	5,6	8,8	7,5	4,2
GPNRP	Gasto com papel não-reciclado próprio	R\$	0	58.695	126.678	0	0
GPRP	Gasto com papel reciclado próprio	R\$	0	0	0	0	0

INDICADOR 01

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADES GESTORAS	PERIODICIDADE
01	Índice de racionalização de consumo de papel	Reduzir em 70% o consumo de resmas de papel até 2026, em relação ao ano de 2020						SPA (SAF) e SGS (STI)*	MENSAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		30%	35%	45%	50%	60%	70%		
Fórmula	$(1 - (\text{Consumo total do ano corrente} / \text{Consumo em 2020})) * 100$ $\text{Consumo Total} = \text{SOMATÓRIA consumo de resmas de papel}$								
Descrição do indicador	Mede o consumo médio mensal de papel, o qual deve ser no máximo 900 resmas até 2026.								

*SPA (SAF) – consumo de papel próprio (reciclado e não-reciclado)

SGS (STI) – consumo de papel contratado (reciclado e não-reciclado)

OBSERVAÇÃO: No que se refere à Justiça Eleitoral é preciso considerar a Resolução TSE n. 23.474, de 19 de abril de 2016, que dispõe sobre a criação e as competências das unidades ou núcleos socioambientais nos Tribunais Eleitorais e a implantação do respectivo Plano de Logística Sustentável da Justiça Eleitoral (PLS-JE), editada pelo TSE, e que determina que a análise dos dados seja feita entre ano eleitoral e ano não eleitoral.

COPOS DESCARTÁVEIS

SÉRIE HISTÓRICA

		U.M.	2016	2017	2018	2019	2020
COPOS DESCARTÁVEIS							
CC	Consumo de copos descartáveis (água e café)	cento	8.617	5.835	8.994	3919	2.437
	Consumo de copos descartáveis por pessoas	cento/ per capita	11,90	7,45	12	4,9	3,2
GC	Gastos com copos descartáveis (água e café)	R\$	10.377,00	53.520,00	26.722,00	0	0

INDICADOR 02

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
02	Índice de racionalização de consumo de copos descartáveis	Reduzir em 100% o consumo de copos descartáveis até 2026, em relação ao ano de 2020						SPA (SAF)	MENSAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		50%	60%	80%	90%	100%	100%		
Fórmula	$(1 - (\text{Consumo total do ano corrente} / \text{Consumo total do ano anterior})) * 100$								
Descrição do indicador	Consumo Total = SOMATÓRIA consumo de copos descartáveis Mede o percentual de racionalização de consumo de copos descartáveis								

ÁGUA ENVASADA

SÉRIE HISTÓRICA

		U.M.	2016	2017	2018	2019	2020
ÁGUA ENVASADA							
CED	Consumo de embalagens descartáveis para água mineral	Un	-	-	108	0	0
CER	Consumo de embalagens retornáveis para água mineral	Un	3.453	4.236	4.609	3.608	3.135
GAED	Gastos com água mineral em embalagens descartáveis	R\$	-	-	83,16	0	0
GAER	Gastos com água mineral em embalagens retornáveis	R\$	29.364,54	40.494,65	34.889,20	32.292,07	26.656,95

INDICADOR 03

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
03	Índice de racionalização de consumo de água envasada, embalagens descartáveis	Manter o consumo zero de água envasada em embalagens descartáveis						SSA (SAF)	ANUAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		100%	100%	100%	100%	100%	100%		
Fórmula	$(1 - (\text{Consumo total do ano corrente} / \text{Consumo total do ano anterior})) * 100$								
	Consumo Total = SOMATÓRIA consumo de água envasada descartáveis								
Descrição do indicador	Mede o percentual de racionalização do consumo de água envasada em embalagens descartáveis.								

IMPRESSÃO E DOCUMENTOS

SÉRIE HISTÓRICA

		U.M.	2016	2017	2018	2019	2020
IMPRESSÃO DE DOCUMENTOS							
GCO	Gasto com contratos de terceirização de impressão	R\$	114.588,70	168.554,20	208.400,19	149.746,00	298.129,97
QI	Quantidade de Impressões	impressões	1.218.007	667.780	1.796.959	1.139.406	1.175.297
	Quantidade de impressões por pessoa	impressões /per capita	1.682	852	2.390	1.439	1.567
QEI	Quantidade de equipamentos de impressão (próprio e locadas)	Equipam.	418	458	421	264	226

INDICADOR 04

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
04	Índice de racionalização de gastos de serviços de outsourcing de impressão	Reduzir gastos com serviços de outsourcing em 50% até 2026, em relação à 2020						SGS (STI)	ANUAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		-	10%	20%	30%	40%	50%		
Fórmula		Gasto anual de outsourcing/gasto anual com outsourcing ano anterior							
Descrição do indicador		Mede o percentual de gastos com serviços de impressão contratados							

INDICADOR 05

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
05	Índice de racionalização de equipamentos de impressão (locados e próprios)	Reduzir quantidade de equipamentos de impressão em 40% até 2026, em relação à 2020						SGS (STI)	ANUAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		-	5%	15%	20%	35%	40%		
Fórmula		$(1 - (\text{Qtde de equipamentos total do ano corrente} / \text{Qtde de equipamentos total do ano anterior})) * 100$							
Descrição do indicador		Mede a quantidade de equipamentos de impressão							

OBSERVAÇÃO: No que se refere à Justiça Eleitoral é preciso considerar a Resolução TSE n. 23.474, de 19 de abril de 2016, que dispõe sobre a criação e as competências das unidades ou núcleos socioambientais nos Tribunais Eleitorais e a implantação do respectivo Plano de Logística Sustentável da Justiça Eleitoral (PLS-JE), editada pelo TSE, e que determina que a análise dos dados seja feita entre ano eleitoral e ano não eleitoral.

ENERGIA ELÉTRICA

SÉRIE HISTÓRICA

		U.M.	2016	2017	2018	2019	2020
ENERGIA ELÉTRICA							
CE	Consumo de energia elétrica	Kwh	1.324.210	1.371.212	1.377.312	1.083.801	1.041.269
CRE	Consumo relativo de energia elétrica	Kwh/m2	22,76	24,65	24,76	19,49	18,30
GE	Gasto com energia elétrica	R\$	829.233,52	932.167,00	1.027.783,73	866.497,93	795.755,02
GRE	Gasto relativo com energia elétrica	R\$/m2	14,25	16,76	18,48	15,58	14

INDICADOR 06

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
06	Índice de racionalização de consumo de energia elétrica por m2	Reduzir o consumo de energia elétrica por m2 de 2019 em 3% até 2026						COENG (SAF)	MENSAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		0,5%	1%	1,5%	2%	2,5%	3%		
Fórmula	$(1 - (\text{Consumo por m2} / \text{Consumo por m2 no ano de 2019})) * 100$ <p>Consumo por m2 = SOMATÓRIA do consumo em kwh dos edifícios do TRE-MS/área total</p>								
Descrição do indicador	Mede o percentual de racionalização de consumo de energia elétrica por m2								

OBSERVAÇÃO: No que se refere à Justiça Eleitoral é preciso considerar a Resolução TSE n. 23.474, de 19 de abril de 2016, que dispõe sobre a criação e as competências das unidades ou núcleos socioambientais nos Tribunais Eleitorais e a implantação do respectivo Plano de Logística Sustentável da Justiça Eleitoral (PLS-JE), editada pelo TSE, e que determina que a análise dos dados seja feita entre ano eleitoral e ano não eleitoral.

ÁGUA E ESGOTO

SÉRIE HISTÓRICA

		U.M.	2016	2017	2018	2019	2020
ÁGUA E ESGOTO							
CA	Consumo de água	m3	17.140	16.686	15.456	16.867	14.434
CRA	Consumo relativo de água	m3/m2	0,29	0,30	0,27	0,30	0,25
GA	Gasto com água	R\$	251.129,40	262.489,20	252.927,54	349.739,44	292.012,32
GRA	Gasto relativo com água	R\$/ m3	14,65	15,73	16,36	20,73	20,23

INDICADOR 07

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
07	Índice de racionalização de consumo de água por m2	Reduzir o consumo de água por m2 de 2019 em 2% até 2026						COENG (SAF)	MENSAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		0,25%	0,5%	1%	1,25%	1,5%	2%		
Fórmula	$(1 - (\text{Consumo por m2} / \text{Consumo por m2 no ano de 2019})) * 100$ Consumo por m2 = SOMATÓRIA do consumo em m3 dos edifícios do TER-MS/área total								
Descrição do indicador	Mede o percentual de racionalização de consumo de água por m2								

OBSERVAÇÃO: No que se refere à Justiça Eleitoral é preciso considerar a Resolução TSE n. 23.474, de 19 de abril de 2016, que dispõe sobre a criação e as competências das unidades ou núcleos socioambientais nos Tribunais Eleitorais e a implantação do respectivo Plano de Logística Sustentável da Justiça Eleitoral (PLS-JE), editada pelo TSE, e que determina que a análise dos dados seja feita entre ano eleitoral e ano não eleitoral.

GESTÃO DE RESÍDUOS

SÉRIE HISTÓRICA

		U.M.	2016	2017	2018	2019	2020
GESTÃO DE RESÍDUOS							
DPA	Destinação de papel	Kg	0	0	2.072	4.053,84	2.464,76
DPL	Destinação de plásticos	Kg	0	0	0,2	84,20	2,50
DVD	Destinação de vidros	Kg	0	0	0	0	0
DVMT	Destinação de metais	kg	0	0	0	2,70	0
CCGE	Coleta Geral	kg	0	0	0	2.190	0
DRp	Destinação de resíduos por pessoa (DPA, DPL, DVD, DVMT, CCGE)	Kg/per capita	0	0	2,75	8	3,28
DSI	Destinação de suprimentos de impressão	Un	0	0	0	0	0
DPB	Destinação de pilhas e baterias	Kg	0	0	0	0	0
DRS	Destinação de Resíduos de Saúde	L	55	32	25	19,20	1,50
DRI	Destinação de Resíduos de informática (retirado pela Res. nº 400/2021)	kg	0	0	0	9.365	0
DLP	Destinação de resíduos de lâmpadas	Un	0	0	0	470	0
DOB	Destinação de Resíduos de obras ou reformas	kg	0	0	0	0	0
DEI	Destinação de Resíduos eletroeletrônicos (indicador novo)	kg	-	-	-	-	-

INDICADOR 08

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
08	Índice de destinação de resíduos sólidos	Destinar adequadamente 100% dos resíduos sólidos (capital e interior) até 2026						DIVERSOS*	MENSAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		50%	60%	70%	80%	90%	100%		
Fórmula	Total de resíduos destinados adequadamente (kg)/Total de resíduos coletados (kg)*100 Total de resíduos = SOMATÓRIA de resíduos de papel (kg) + plástico (kg) + metais (kg) + vidros (kg) + coleta geral (kg) OBSERVAÇÃO: Contabilizar, inclusive, as coletas dos Cartórios do Interior.								
Descrição do indicador	Mede a quantidade de resíduos sólidos gerados que foram destinados adequadamente, observada a legislação vigente.								

* PAPEL: SPA (SAF)

PLÁSTICO: NSA e SPA (SAF)

METAIS: SPA e SMP (SAF)

VIDRO: SPA (SAF)

COLETA GERAL: SSA (SAF) e Cartórios Eleitorais

INDICADOR 09

Nº	INDICADOR	METAS	UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE					
09	Índice de destinação de pilhas e baterias	Destinar corretamente 100% das pilhas e baterias coletadas até 2026					SPA (SAF)	ANUAL	
		2021	2022	2023	2024	2025			2026
		100%	100%	100%	100%	100%			100%
Fórmula		(Lotes descartado corretamente/Lote coletados)*100							
Descrição do indicador		Mede a quantidade de lotes de pilhas e baterias coletadas no período e que tiveram a destinação correta.							

INDICADOR 10

Nº	INDICADOR	METAS	UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE					
10	Índice de destinação de suprimentos de impressão	Destinar, adequadamente, 100% dos suprimentos de impressão até 2026					SGS (STI)	ANUAL	
		2021	2022	2023	2024	2025			2026
		100%	100%	100%	100%	100%			100%
Fórmula		(Total de suprimentos de impressão destinados (Un)/Total de suprimentos de impressão coletados (Un))*100							
Descrição do indicador		Mede a quantidade de suprimentos de impressão (cartuchos e toners) coletada no período e que tiveram a destinação adequada.							

INDICADOR 11

Nº	INDICADOR	METAS	UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE					
11	Índice de destinação de resíduos eletroeletrônicos	Destinar, adequadamente, 100% de resíduos eletroeletrônicos até 2026					CITIS(STI)	ANUAL	
		2021	2022	2023	2024	2025			2026
		0%	50%	100%	100%	100%			100%
Fórmula		<p>(Total de resíduos eletroeletrônicos destinados (Kg)/(Total de resíduos eletroeletrônicos coletados(kg))*100</p> <p>Total de resíduos eletroeletrônicos: SOMATÓRIA de resíduos de informática (fitas, pen drives, cabos, mídias, carcaças e peças de equipamentos de impressão, carcaças e peças de equipamentos eletrônicos (kg) destinados à reciclagem ou outra ambientalmente correta. Excluem-se os cartuchos e toners que são específicos de impressão.</p>							
Descrição do indicador		Mede a quantidade e o peso de resíduos eletroeletrônicos coletados no período e que tiveram a destinação adequada (excluem-se cartuchos e toners).							

INDICADOR 12

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
12	Índice de destinação de lâmpadas	Destinar, adequadamente, 100% de lâmpadas						COENG/ SMP (SAF)	ANUAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		0%	100%	100%	100%	100%	100%		
Fórmula	(Total de unidades de lâmpadas enviadas para descontaminação e destinação correta/Total de lâmpadas coletadas) Total de lâmpadas enviadas para descontaminação e destinação correta, com exigência do manifesto de transporte de resíduos ou destinação final à logística reversa (unidade)								
Descrição do indicador	Mede a quantidade de lâmpadas coletados no período e que foram encaminhadas à logística reversa (descontaminação) ou destinação adequada								

INDICADOR 13

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
13	Índice de destinação de Saúde	Destinar, adequadamente, 100% dos resíduos de saúde						UAO (SGP)	ANUAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		100%	100%	100%	100%	100%	100%		
Fórmula	(Total de resíduos de saúde gerados (L)/Total de resíduos destinados adequadamente) Total de resíduos de saúde: SOMATÓRIA em Litros								
Descrição do indicador	Mede a quantidade e o peso de resíduos de saúde coletados no período e que tiveram a destinação adequada								

INDICADOR 14

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
14	Índice de destinação de resíduos obras ou reformas	Destinar, adequadamente, 100% dos resíduos de obras e reformas						COENG/ SMP (SAF)	ANUAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		-	30%	50%	60%	80%	100%		
Fórmula	(Total de resíduos de obras ou reformas (Kg) com destinação ambientalmente correta) Total de resíduos de obras ou reformas: SOMATÓRIA de quantidade de resíduos de obras ou reformas enviados para o aterro de resíduos de construção civil, inclusive os encaminhados para reuso (kg)								
Descrição do indicador	Mede a quantidade e o peso de resíduos de obras ou reformas coletados no período e que tiveram a destinação adequada/reuso.								

LIMPEZA

SÉRIE HISTÓRICA

		U.M.	2016	2017	2018	2019	2020
LIMPEZA							
GLB	Gastos com contratos limpeza no período-base	R\$	1.497.516,22	1.588.161,46	1.706.285,80	1.719.392,54	1.795.575,45
m²cont	m2Cont – área contratada	m2	40.845,04	40.845,04	23.822,27	23.332,52	23.990,92
	Gastos com contratos de limpeza por m2 contratado	R\$/m2	36,66	38,88	71,62	73,69	74,84
GLR	Gastos com contratos de limpeza no período de referência	R\$	1.283.143,28	1.497.516,22	1.588.161,46	1.706.285,80	1.719.392,54
GML	Gastos com material de limpeza	R\$	38.289,49	9.643,00	173.997,60	62.115,00	23.660,25
	Gastos com material de limpeza por m2 contratado	R\$/ m2	0,93	0,23	7,30	2,66	0,98

INDICADOR 17

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
17	Índice de racionalização de gastos com serviços de limpeza por m2	Limitar o aumento dos gastos com serviços de limpeza por m2 em 7% ao ano						SSA (SAF)	ANUAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		7%	7%	7%	7%	7%	7%		
Fórmula	$\left(\frac{\text{Gasto por m2}}{\text{Gasto por m2 do ano anterior}} - 1 \right) * 100$ Gasto por m2= SOMATÓRIA despesas em reais (R\$) com serviços de limpeza/área total								
Descrição do indicador	Mede o percentual de gastos com serviços de limpeza por m2								

INDICADOR 18

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
18	Índice de racionalização de gastos com material de limpeza por m2	Limitar o aumento do gasto com material de limpeza por m2 em 7% ao ano						SSA (SAF)	ANUAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		7%	7%	7%	7%	7%	7%		
Fórmula	$\left(\frac{\text{Gasto por m2}}{\text{Gasto por m2 do ano anterior}} - 1 \right) * 100$ Gasto por m2= SOMATÓRIA despesas em reais (R\$) com material de limpeza/área total								
Descrição do indicador	Mede o percentual de gastos com material de limpeza por m2								

OBSERVAÇÃO: No que se refere à Justiça Eleitoral é preciso considerar a Resolução TSE n. 23.474, de 19 de abril de 2016, que dispõe sobre a criação e as competências das unidades ou núcleos socioambientais nos Tribunais Eleitorais e a implantação do respectivo Plano de Logística Sustentável da Justiça Eleitoral (PLS-JE), editada pelo TSE, e que determina que a análise dos dados seja feita entre ano eleitoral e ano não eleitoral.

VIGILÂNCIA

SÉRIE HISTÓRICA

		U.M.	2016	2017	2018	2019	2020
VIGILÂNCIA							
GVAB	Gastos com contratos de vigilância armada no período-base	R\$	637.480,08	686.524,80	767.310,10	799.252,70	956.785,69
QVAB	Quantidade de postos de vigilância armada	Postos	4	4	4	5	6
GVDB	Gastos com contratos de vigilância dasarmada no período-base	R\$	0	0	0	0	0
QVD	Quantidade de postos de vigilância dasarmada	Postos	0	0	0	0	0
GVT	Gastos total com contratos de vigilância no período de referência	R\$	637.480,08	686.524,80	767.310,10	799.252,70	956.785,69
	Gastos total com contratos de vigilância por posto	R\$/posto	159.370,02	171.631,20	191.827,53	159.850,54	159.464,28

INDICADOR 19

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
19	Índice de racionalização de gastos com serviços de vigilância	Limitar a expansão dos gastos em relação ao ano anterior em 7%						NSI (SAF)	ANUAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		7%	7%	7%	7%	7%	7%		
Fórmula		$((\text{Gasto total do ano corrente} / \text{Gasto total do ano anterior}) - 1) * 100$							
Descrição do indicador		Gasto total = SOMATÓRIA despesas em reais (R\$) com serviços de vigilância Mede o percentual de racionalização de recursos financeiros gastos com serviços de vigilância							

INDICADOR 20

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
20	Total de pessoas no contrato de vigilância	Manter em, no máximo, 13 o número de pessoas no contrato de vigilância						NSI (SAF)	ANUAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		13	13	13	13	13	13		
Fórmula		Pessoas Totais = SOMATÓRIA pessoas que prestam serviços de segurança							
Descrição do indicador		Mede o total de pessoas que prestam serviços de vigilância (armada e desarmada)							

OBSERVAÇÃO: No que se refere à Justiça Eleitoral é preciso considerar a Resolução TSE n. 23.474, de 19 de abril de 2016, que dispõe sobre a criação e as competências das unidades ou núcleos socioambientais nos Tribunais Eleitorais e a implantação do respectivo Plano de Logística Sustentável da Justiça Eleitoral (PLS-JE), editada pelo TSE, e que determina que a análise dos dados seja feita entre ano eleitoral e ano não eleitoral.

REFORMAS E CONSTRUÇÕES

SÉRIE HISTÓRICA

		U.M.	2016	2017	2018	2019	2020
REFORMAS E LEIAUTE							
GRB	Gastos com reformas no período-base	R\$	550.598,52	827.901,70	280.114,63	752.226,40	2.649.059,67
GRR	Gastos com reformas no período de referência	R\$	1.006.337,23	827.901,70	407.125,24	224.953,08	935.245,17
VGR	Variação dos gastos com reformas	%	- 45%	0	- 31%	234%	183%

INDICADOR 15

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
15	Índice de racionalização de gastos com construções	Reduzir o gasto orçamentário com com construções em 3%						COENG (SAF)	ANUAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		0,5%	1%	1,5%	2%	2,5%	3%		
Fórmula		$(1 - (\text{Gasto total do ano corrente} / \text{Gasto total do ano anterior})) * 100$							
Descrição do indicador		Gasto total = SOMATÓRIA gasto com construções Mede o percentual de racionalização de gastos com construções							

INDICADOR 16

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
16	Índice de racionalização de gastos com adequação de leiaute	Reduzir o gasto orçamentário com adequação de leiaute em 3%						COENG (SAF)	ANUAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		0,5%	1%	1,5%	2%	2,5%	3%		
Fórmula		$(1 - (\text{Gasto total do ano corrente} / \text{Gasto total do ano anterior})) * 100$							
Descrição do indicador		Gasto total = SOMATÓRIA gasto com adequação de leiaute Mede o percentual de racionalização de gastos com adequação de leiaute							

TELEFONIA

SÉRIE HISTÓRICA

		U.M.	2016	2017	2018	2019	2020
TELEFONIA							
GTF	Gasto com telefonia fixa	R\$	189.414,63	274.320,55	305.543,74	189.517,32	195.416,47
LTF	Linhas telefônicas fixas	Linhas	206	206	209	209	209
GRTF	Gasto com telefonia por ramal	R\$/linhas	919,48	1.331,65	1.461,93	906,78	935,00
GTM	Gasto com telefonia móvel	R\$	1.764,06	1.719,25	6.164,65	3.898,54	4.193,52
LTM	Linhas telefônicas móvel	Linhas	9	11	11	12	11
GRTm	Gasto com telefonia por celular	R\$/linhas	196,00	156,29	560,42	324,87	381,22

INDICADOR 21

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
21	Índice de racionalização de gastos com telefonia fixa por ramal	Reduzir os gastos com telefonia fixa por ramal em 2% ao ano						SSA (SAF)	ANUAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		2%	2%	2%	2%	2%	2%		
Fórmula	$(1 - (\text{Gasto por ramal} / \text{Gasto por ramal do ano anterior})) * 100$ Gasto por ramal = SOMATÓRIA despesas em reais (R\$) com telefonia fixa/total de ramais								
Descrição do indicador	Mede o percentual de racionalização de despesa com telefonia fixa por ramal								

INDICADOR 22

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
22	Índice de racionalização de gastos com telefonia móvel	Reduzir os gastos com telefonia móvel por linha em 2% ao ano						SSA (SAF)	ANUAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		2%	2%	2%	2%	2%	2%		
Fórmula	$(1 - (\text{Gasto total por linha móvel} / \text{Gasto total linha móvel no ano anterior})) * 100$ Gasto total = SOMATÓRIA despesas em reais (R\$) com telefonia móvel/total de linhas móveis								
Descrição do indicador	Mede o percentual de racionalização de despesa com telefonia móvel/ total de linhas móveis								

OBSERVAÇÃO: No que se refere à Justiça Eleitoral é preciso considerar a Resolução TSE n. 23.474, de 19 de abril de 2016, que dispõe sobre a criação e as competências das unidades ou núcleos socioambientais nos Tribunais Eleitorais e a implantação do respectivo Plano de Logística Sustentável da Justiça Eleitoral (PLS-JE), editada pelo TSE, e que determina que a análise dos dados seja feita entre ano eleitoral e ano não eleitoral.

VEÍCULOS

SÉRIE HISTÓRICA

		U.M.	2016	2017	2018	2019	2020
VEÍCULOS							
VG	Quantidade de veículos a gasolina	veículo	1	0	2	6	0
Vet	Quantidade de veículos a etanol	veículo	5	0	0	0	0
VF	Quantidade de veículos flex	veículo	75	70	70	64	71
VD	Quantidade de veículos a diesel	veículo	11	5	7	7	8
VGN	Quantidade de veículos a gas natural	veículo	0	0	0	0	0
VH	Quantidade de veículos híbridos	veículo	0	0	0	0	0
VEI	Quantidade de veículos elétricos	veículo	0	0	0	0	0
QVs	Quantidade de veículos de serviço	veículo	73	73	79	64	78
QVM	Quantidade de veículos para transporte de magistrado	veículo	2	2	2	2	1
QTV	Quantidade total de veículos	veículo	75	75	81	77	79
	Quantidade de usuários por veículo	usuários/ veículo	10	10	9	10	9
GMV	Gasto com manutenção de veículos	R\$	96.799,21	149.965,89	198.669,19	160.966,60	123.788,89
	Gasto de manutenção por veículo	R\$/veículo	1.290,65	1.999,54	2.452,70	2.476,40	1.566,94
GCM	Gastos com contratos de motoristas	R\$	186.109,58	210.503,24	278.931,90	311.427,84	317.127,79

INDICADOR 23

Nº	INDICADOR	METAS	UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE					
23	Total de pessoas no contrato de condução de veículos	Manter em anos não eleitorais, no máximo, 6 o número de pessoas no contrato de condução de veículos e, em anos não eleitorais, no máximo, 9.	SETRAN (SAF)	ANUAL					
		2021			2022	2023	2024	2025	2026
		6			9	6	9	6	9
Fórmula		Postos Totais = SOMATÓRIA postos de condução de veículos							
Descrição do indicador		Mede o total de postos de serviços de condução de veículos							

INDICADOR 24

Nº	INDICADOR	METAS	UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE					
24	Índice de racionalização de gastos com contrato de motoristas	Limitar a expansão dos gastos em relação ao ano anterior em 7%	SETRAN (SAF)	ANUAL					
		2021			2022	2023	2024	2025	2026
		7%			7%	7%	7%	7%	7%
Fórmula		$(1 - (\text{Gasto total no ano corrente} / \text{Gasto total no ano anterior})) * 100$							
		Gasto total = SOMATÓRIA despesas em reais (R\$)							
Descrição do indicador		Mede os gastos com contratos de motoristas							

INDICADOR 25

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
25	Índice de racionalização de gastos com manutenção de veículos	Limitar a expansão dos gastos em relação ao ano anterior em 5%						SETRAN (SAF)	ANUAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		5%	5%	5%	5%	5%	5%		
Fórmula	$(1 - (\text{Gasto total no ano corrente} / \text{Gasto total no ano anterior})) * 100$								
	Gasto total = SOMATÓRIA despesas em reais (R\$)								
Descrição do indicador	Mede os gastos com manutenção de veículos								

OBSERVAÇÃO: No que se refere à Justiça Eleitoral é preciso considerar a Resolução TSE n. 23.474, de 19 de abril de 2016, que dispõe sobre a criação e as competências das unidades ou núcleos socioambientais nos Tribunais Eleitorais e a implantação do respectivo Plano de Logística Sustentável da Justiça Eleitoral (PLS-JE), editada pelo TSE, e que determina que a análise dos dados seja feita entre ano eleitoral e ano não eleitoral.

COMBUSTÍVEL

SÉRIE HISTÓRICA

		U.M.	2016	2017	2018	2019	2020
VEÍCULOS							
Km	Kilometragem	Km	330.886	295.686	381.011	355.236	233.010
COMBUSTÍVEL							
CG	Consumo de gasolina	litros	20.004,85	36.325	29.442	27.762	19.281,12
CE	Consumo de etanol	litros	2.461,20	140	6.579	10.349,50	3.276,70
CD	Consumo de diesel	litros	11.180,92	8.737	9.572	9.572	14.113,95
CGN	Consumo de gás natural	m3	0	0	0	0	0
	Consumo de combustível por Km	Km/l	9,83	6,5	8,35	7,45	6,35

INDICADOR 26

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
26	Índice de racionalização de consumo de combustíveis	Atingir 8 km/l o consumo de combustível da frota						SETRAN (SAF)	ANUAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		6,5	6,5	7	7	7,5	8		
Fórmula		SOMATÓRIA quantidade de Km rodados/Quantidade de litros de combustível consumidos							
Descrição do indicador		Mede a eficiência energética da frota							

OBSERVAÇÃO: No que se refere à Justiça Eleitoral é preciso considerar a Resolução TSE n. 23.474, de 19 de abril de 2016, que dispõe sobre a criação e as competências das unidades ou núcleos socioambientais nos Tribunais Eleitorais e a implantação do respectivo Plano de Logística Sustentável da Justiça Eleitoral (PLS-JE), editada pelo TSE, e que determina que a análise dos dados seja feita entre ano eleitoral e ano não eleitoral.

APOIO AO SERVIÇO. ADMINISTRATIVO. (MATERIAL GRÁFICO)

SÉRIE HISTÓRICA

		U.M.	2016	2017	2018	2019	2020
APOIO AO SERVIÇO ADMINISTRATIVO							
GCGraf (ASCOM)	Gastos com serviços gráficos no período-base	R\$	--	--	--	--	29.090,00
GCGraf (SPA/CRM)	Gastos com serviços gráficos no período-base	R\$	--	--	--	--	153.788,92
GCGraf (CODES)	Gastos com serviços gráficos no período-base	R\$	--	--	--	--	--
GCGraf (NA)	Gastos com serviços gráficos no período-base	R\$	--	--	--	--	--
GCGraf (EJE)	Gastos com serviços gráficos no período-base	R\$	--	--	--	--	0,00
TOTAL	Gastos com serviços gráficos no período-base	R\$	--	--	--	--	--

INDICADOR 27

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADES GESTORAS	PERIODICIDADE
27	Índice de racionalização de gastos com serviços gráficos	Limitar a expansão dos gastos em relação ao ano anterior em 5% (comparar ano eleitoral com e ano eleitoral)						ASCOM (DG) SPA/CRM (SAF) NA (SGP) CODES (SGP) EJE	ANUAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026		
		5%	5%	5%	5%	5%	5%		
Fórmula		$(1 - (\text{Gasto total no ano corrente} / \text{Gasto total no ano anterior})) * 100$							
		Gasto total = SOMATÓRIA despesas em reais (R\$)							
Descrição do indicador		Mede os gastos com contratos de serviços gráficos							

OBSERVAÇÃO: No que se refere à Justiça Eleitoral é preciso considerar a Resolução TSE n. 23.474, de 19 de abril de 2016, que dispõe sobre a criação e as competências das unidades ou núcleos socioambientais nos Tribunais Eleitorais e a implantação do respectivo Plano de Logística Sustentável da Justiça Eleitoral (PLS-JE), editada pelo TSE, e que determina que a análise dos dados seja feita entre ano eleitoral e ano não eleitoral.

COMPRAS SUSTENTÁVEIS

SÉRIE HISTÓRICA

		U.M.	2016	2017	2018	2019	2020
APOIO AO SERVIÇO ADMINISTRATIVO							
ACR	Aquisições e contratações realizadas no período-base	Qtde de contratos	-	-	-	-	-
ACS	Aquisições e contratações sustentáveis realizadas no período-base	Qtde de contratos	-	-	-	-	-

INDICADOR 28

Nº	INDICADOR	METAS	UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE												
28	Índice de compras sustentáveis	Aumentar em 5% ao ano o percentual de compras sustentáveis em relação ao total de compras <table border="1"> <tr> <td>2021</td> <td>2022</td> <td>2023</td> <td>2024</td> <td>2025</td> <td>2026</td> </tr> <tr> <td>5%</td> <td>5%</td> <td>5%</td> <td>5%</td> <td>5%</td> <td>5%</td> </tr> </table>	2021	2022	2023	2024	2025	2026	5%	5%	5%	5%	5%	5%	SLC (SAF) SEC (SAF) Unidade demandante	ANUAL
2021	2022	2023	2024	2025	2026											
5%	5%	5%	5%	5%	5%											
Fórmula		Compras sustentáveis do ano anterior – (Compras sustentáveis do ano/total de compras realizadas no ano)*100														
Descrição do indicador		Mede o percentual de compras sustentáveis sobre o total de compras realizadas														

OBSERVAÇÃO: No que se refere à Justiça Eleitoral é preciso considerar a Resolução TSE n. 23.474, de 19 de abril de 2016, que dispõe sobre a criação e as competências das unidades ou núcleos socioambientais nos Tribunais Eleitorais e a implantação do respectivo Plano de Logística Sustentável da Justiça Eleitoral (PLS-JE), editada pelo TSE, e que determina que a análise dos dados seja feita entre ano eleitoral e ano não eleitoral.

AÇÕES DE QUALIDADE DE VIDA NO TRABALHO

SÉRIE HISTÓRICA

		U.M.	2016	2017	2018	2019	2020
QUALIDADE DE VIDA							
PQV	Participação em ações de qualidade de vida	Qtde de participantes	57	59	65	60	6.823
AQV	Quantidade de ações de qualidade de vida	Qtde de ações	7	7	8	7	17
	Participação Relativa Ações Qualidade de Vida	%	1,1%	1%	1%	1%	53,5%
PS	Participação em ações solidárias	Qtde de participantes	86	90	92	90	455
AS	Quantidade de ações solidárias	Qtde de ações	5	7	6	6	7
	Participação Relativa Ações Solidárias	%	2,3%	1,6%	2%	1,8%	8,6%
AInc	Ações de Inclusão	Qtde de ações	1	0	0	0	2

OBS: levantamento de participação em ações de qualidade de vida foram apuradas erroneamente em anos anteriores

INDICADOR 29

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
29	Índice de participação nas ações de QVT	Ampliar a participação da força de trabalho nas ações de qualidade de vida no trabalho em 70% até 2026						APS(SGP) NA(SGP) CPAI	ANUAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026	Outras Comissões*	
		55%	57,5%	62%	65%	67%	70%		
Fórmula		Resultado = quantidade de trabalhadores que participaram em cada ação de QVT, em número absoluto							
Descrição do indicador		Mede o número de participantes em iniciativas que promovem a qualidade de vida no trabalho							

*ações de QVT podem ser realizadas por outras unidades do Tribunal ou Comissões, tais como Comissão de Participação Feminina, Comissão de Enfrentamento e Prevenção ao Assédio, entre outros.

INDICADOR 30

Nº	INDICADOR	METAS						UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
30	Quantidade de ações realizadas de qualidade de vida no trabalho (QVT)	Realizar, pelo menos, 16 iniciativas por ano que promovam a saúde e qualidade de vida no trabalho						APS(SGP) NA(SGP) CPAI	ANUAL
		2021	2022	2023	2024	2025	2026	Outras Comissões*	
		16	16	16	16	16	16		
Fórmula		Resultado = número de iniciativas realizadas no ano, em número absoluto							
Descrição do indicador		Mede a quantidade de iniciativas realizadas que promovem a qualidade de vida no trabalho entre servidores e colaboradores do TRE-MS. Neste indicador também são contabilizadas as ações solidárias e de inclusão.							

CAPACITAÇÃO

SÉRIE HISTÓRICA

		U.M.	2016	2017	2018	2019	2020
CAPACITAÇÃO SOCIOAMBIENTAL							
Acap	Ações de capacitação e sensibilização	Qtde de ações	3	3	3	2	3
PSC	Participação em ações de sensibilização e capacitação	Qtde de participantes	61	16	4	93	70
PRCap	Participação Relativa Capacitação/ Sensibilização Socioambiental	%	2,8%	0,7%	0,2%	5,8%	3,1%

INDICADOR 31

Nº	INDICADOR	METAS	UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
31	Índice de participação em ações de capacitação	Promover ações de capacitação que sensibilizem 70% da força de trabalho do TRE-MS até 2026 2021 2022 2023 2024 2025 2026 45% 50% 55% 60% 65% 70%	SECAP(SGP) NSA CGPLS	ANUAL
Fórmula		(Quantidade de força de trabalho que participou de ações de capacitação no ano/ força de trabalho total da instituição)* 100		
Descrição do indicador		Mede o percentual de participações nas ações de capacitação socioambiental		

INDICADOR 32

Nº	INDICADOR	METAS	UNIDADE GESTORA	PERIODICIDADE
32	Índice de cumprimento das ações de capacitação e sensibilização socioambientais	Realizar, no mínimo, 3 ações de capacitação e de sensibilização por ano 2021 2022 2023 2024 2025 2026 3 3 3 3 3 3	SECAP(SGP) NSA CGPLS	ANUAL
Fórmula		Resultado = quantidade de ações realizadas em número absoluto		
Descrição do indicador		Mede a quantidade de ações de capacitação e sensibilização socioambientais realizadas.		

