

Ata nº 1/2025

Reunião de Análise Estratégica - RAE

Assuntos: Revisão do Planejamento Estratégico – ciclo 27-32; Metas 2024 do Planejamento Estratégico 21-26; Iniciativas Estratégicas e Relatório de Gestão 2025.

1. Identificação da Reunião:

Data	Horário	Local
19/9/2025	15h	Sala de Treinamento da Sede

2. Convocados/Presentes

Nome	Área
Alessandra Falcão Gutierrez de Souza	AUDIN
Alexandre Cícero Freire Gonçalves	AGA/SAF
André Chiochetta Licks	APS
Andressa Abel da Silva	CJA/CRE
Carmem Verônica Fanai Miquilino	NSA
Cristiane de Farias Paukouski da Silva	SPGE/SAOF
Eduardo Haruo Braga Nagata	AGPI/DG
Érica Santos Vargas Macedo	CODES em substituição
Fabiana Saliba Pereira Ramalho	AGTI/STI
Flávio Alexandre Martins Nichikuma	ASCOM
Jorge Gaidarji da Costa	SGP

Jorge Luiz Batista Antonio	AEDG/DG
Ladislau de Oliveira dos Santos	NEST/AGPI
Laudo Pinheiro da Silva	EJE
Lener Ayala Costa	SPGE/COPEG
Letânia Ferraz de Brito Coutinho	Ouvidoria
Luciana Jucineire Vieira de Aguiar	STI
Luiz Antonio Domingos de Oliveira	SJ
Marcelo de Freitas Machado	COPEG
Marcelo Souza Zanardo	AEDG/DG
Marcos Antônio Granja Anelli	COPES
Marcos Rafael Coelho	DG em substituição
Sérgio Roberto da Silva	SAF

3. Resumo dos pontos principais da reunião
• Novo Ciclo Estratégico: Início da revisão do planejamento para o ciclo 2027-2032, com a necessidade de alinhamento com as diretrizes do CNJ e TSE até junho de 2026. • Metas de 2024: Apresentação de um índice de maturidade em gestão de 81%, superando a meta de 80%, mas com quatro dos 22 indicadores não alcançados. • Iniciativas Estratégicas: Discussão sobre a importância de apresentar iniciativas que demonstrem inovação e boas práticas para o CNJ. • Relatório de Gestão 2025: Ênfase na otimização do relatório para ser mais conciso e focado na sociedade, utilizando "linguagem simples, gráficos e links". O prazo final de publicação é 31 de março de 2026.
4. Discussão da Pauta (Registros da reunião - Transcrição Gemini) Revisão: Seção de Planejamento e Gestão Estratégica

+Cumprimentou os participantes, agradeceu a presença na 1ª RAE de 2025 e apresentou a pauta da reunião: Revisão do Planejamento Estratégico – ciclo 27-32, Metas 2024 do Planejamento Estratégico 21-26; Iniciativas Estratégicas e Relatório de Gestão 2025 2. Passou a palavra ao colega Marcelo Machado.	Marcos Rafael Coelho
+ Cumprimentou os colegas. Novo Ciclo de Revisão da Estratégia Nacional e Planos Estratégicos + Iniciou abordando o novo ciclo de revisão da estratégia nacional e dos planos estratégicos do Poder Judiciário, o qual será o ciclo 2027-2032. + Enfatizou a necessidade de colaboração de todos para a conclusão dos relatórios e a importância de cumprir os prazos. + Explicou que os tribunais precisarão alinhar seus planejamentos com o Poder Judiciário Nacional e o Tribunal Superior Eleitoral - TSE, o que dependerá da aprovação dos macrosdesafios pelo CNJ até junho de 2026. A intenção do TSE é aprovar um planejamento antecipado até março de 2026, devido às eleições. Preocupações do TSE e Justiça Eleitoral + Destacou que o TSE está preocupado com as eleições e pretende concluir seu planejamento estratégico até março do ano que vem, seguido de uma revisão após o período eleitoral. Foi abordada a necessidade de unificar a missão e visão da justiça eleitoral, que eram divergentes entre os tribunais regionais, buscando ter uma missão e visão únicas e um leque de valores comuns. Eixos Temáticos do Planejamento Estratégico + Apresentou os eixos temáticos que serão trabalhados no planejamento estratégico da Justiça Eleitoral, incluindo eleição, prestação	Marcelo Machado

jurisdicional, identificação civil nacional, comunicação e relacionamento, tecnologia da informação, pessoas, orçamento e administração. O TSE mencionou que a Justiça Eleitoral busca indicadores específicos para o período eleitoral, dada a importância das eleições para o segmento.

+Cumprimentou os participantes.

Análise SWOT

+ Explicou que será realizada uma análise SWOT junto aos servidores e demais instituições para identificar forças, fraquezas, ameaças e oportunidades do tribunal. Essa análise permitirá cruzar informações para maximizar forças, mitigar fraquezas, enfrentar ameaças e explorar oportunidades.

Indicadores e Metas 2024

+ Apresentou os resultados das metas alcançadas no ciclo vigente de 2021-2026, com um índice de maturidade em gestão estratégica de 81%, superando a meta de 80%. Quatro dos 22 indicadores avaliados não atingiram as metas propostas.

Lener Ayala Costa

Recomendações de Auditoria Interna

+ Abordou o indicador de cumprimento das recomendações de auditoria interna que nunca atingiu a meta.

+Ressaltou que a Auditoria é responsável pelo indicador no sentido de deter os dados para informar e busca formas mais ativas de colaborar com os gestores para implementar as recomendações.

+ Complementou que a Auditoria é uma instância de apoio interno à governança e a implementação de suas recomendações contribui para a melhoria da gestão do tribunal.

+ Destacou que pretende alinhar o planejamento da Auditoria ao do tribunal, finalizando no próximo exercício.

Alessandra Falcão

+ Ressaltou que a mesma situação ocorre com os indicadores orçamentários e que, apesar da responsabilidade da COPEG, a execução do orçamento depende da atuação de outras unidades. + Destacou que a Auditoria é uma das dimensões que terão destaque na revisão do Planejamento da Justiça Eleitoral.	Marcelo Machado
Iniciativas Estratégicas + Explicou que as iniciativas estratégicas são programas e projetos executados para alcançar os macrodesafios, sendo uma consulta do CNJ para que os tribunais apresentem o que está sendo feito para cumprir o planejamento estratégico. + Ressaltou a importância de que essas iniciativas tenham características de inovação, não necessariamente tecnológica, e que sejam divulgadas como boas práticas. + Reforçou ainda a diferenciação entre objetivo e resultado esperado, dando destaque à necessidade de mensuração dos trabalhos. + Questionou o Assessor, Jorge Antônio, se haveria necessidade de validação ou autorização da Diretoria-geral para o encaminhamento das iniciativas para o CNJ.	Lener Ayala Costa
+ Respondeu que nenhuma unidade tinha apresentado iniciativas diretamente à Diretoria-geral, mas entendia ser relevante a apresentação das propostas para conhecimento institucional.	Jorge Luiz Antônio
+ Ressaltou que para tornar o atual planejamento mais dinâmico, diferentemente dos ciclos anteriores, as iniciativas estratégicas não foram incluídas como elementos integrantes, por isso não é obrigatória a chancela institucional.	Marcelo Machado
Relatório de Gestão 2025 + Detalhou o processo de elaboração do Relatório de Gestão 2025, mencionando que a estrutura foi aprovada e o período para o conteúdo descritivo é até o final de	Lener Ayala Costa

dezembro, com os dados finais sendo compilados em fevereiro. A intenção é trazer inovação na forma como as informações são apresentadas, utilizando linguagem simples, gráficos e links para conteúdos mais técnicos, visando torná-lo mais dinâmico e visualmente atraente para a sociedade	
+ Mencionou do encontro que será promovido pelo Tribunal de Contas da União – TCU no dia 7 de outubro sobre a Prestação de contas e questionou a servidora Lener Ayala Costa se haveria alguma alteração relevante na confecção do relatório.	Eduardo Haruo Nagata
+ Respondeu que o TCU havia feito menção a uma eventual alteração, mas acreditava que não seria muito substancial, impactando a programação. Otimização do Relatório de Gestão 2025 + Reforçou a necessidade de um relatório de gestão mais conciso, focado em informações gerenciais e voltado para a sociedade, não apenas para o TCU, evitando textos longos e detalhes excessivos, privilegiando a Linguagem Simples e a centralização da criação de imagens com a área responsável pela diagramação para manter a identidade visual.	Lener Ayala Costa
+ Suguiu o uso de inteligência artificial para condensar o texto.	Alessandra Falcão
+ Reforçou a necessidade do uso da Linguagem Simples tornando o relatório mais acessível.	Letânia Coutinho
Desafios na Elaboração do Relatório +Destacou a importância de as unidades começarem a trabalhar nas informações do relatório no final do ano para evitar problemas de última hora, como desconfiguração de documentos e figuras, que ocorreram no passado.	Lener Ayala Costa
+ Questionou se foi cogitado a indicação de curadores de conteúdo em cada unidade para a validação do texto.	André Licks

+ Relatou dificuldades na diagramação quando atuou na unidade responsável.	
+ Respondeu que cada unidade possui um interlocutor e um revisor responsável pelo conteúdo e que a Seção de Planejamento e Gestão Estratégica auxilia na compilação do conteúdo.	Lener Ayala Costa
+ Enfatizou a dificuldade da formatação pela Assessoria de Comunicação e Cerimonial, a necessidade de que o material chegue o mais pronto possível para a equipe de diagramação e se colocou à disposição para a disponibilização das imagens	Flávio Nichikuma
+ Questionou se haveria mais algum questionamento	Lener Ayala Costa
+ Reforçou a importância de as unidades observarem os prazos de encaminhamento dos conteúdos para não comprometer a publicação do relatório que tem prazo final em 31 de março de 2026.	Marcelo de Freitas Machado
+ Agradeceu a presença de todos.	Marcos Rafael Coelho.

5.Fechamento da Ata

Data/Hora
19/9/2025- 15h



Documento assinado eletronicamente por **MARCELO DE FREITAS MACHADO, Coordenador**, em 03/10/2025, às 15:17, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **EDUARDO HARUO BRAGA NAGATA, Assessor**, em 07/10/2025, às 10:35, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **ALESSANDRA FALCÃO GUTIERRES DE SOUZA, Coordenadora**, em 07/10/2025, às 10:49, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **JORGE LUIZ BATISTA ANTONIO, Assessor**, em 07/10/2025, às 13:22, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **FABIANA SALIBA PEREIRA RAMALHO, Analista Judiciário**, em 07/10/2025, às 13:50, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **MARCOS RAFAEL COELHO, Secretário**, em 07/10/2025, às 15:05, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **ANDRESSA ABEL DA SILVA, Coordenadora**, em 07/10/2025, às 15:56, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **SÉRGIO ROBERTO DA SILVA, Secretário**, em 07/10/2025, às 17:12, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **FLÁVIO ALEXANDRE MARTINS NICHIKUMA, Analista Judiciário**, em 07/10/2025, às 17:29, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **CARMEM VERÔNICA FANAIA MIQUILINO, Técnico Judiciário**, em 08/10/2025, às 11:37, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **LUIZ ANTONIO DOMINGOS DE OLIVEIRA, Coordenador**, em 09/10/2025, às 14:45, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **ANDRÉ CHIOCHETTA LICKS, Técnico Judiciário**, em 10/10/2025, às 12:32, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **LENER AYALA COSTA, Chefe de Seção**, em 13/10/2025, às 12:51, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site https://sei.tre-ms.jus.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0 informando o código verificador **1926491** e o código CRC **F9D047AA**.

