

1. Identificação: Reunião de Análise da Estratégia

ATA Nº 1 / RAE / 2018

Convocados: Público alvo: ANEXO I	Alessandra Falcão – DG, Alexandre Cícero – SAF, Brasilino Kayano – SEOR, Bruno Mendonça – NGR, Carmem Miquilino – NSA, Cristina Paukouski – SPGE, Daniel Brum – CRIP, Edismar Lima – SPGE, Eduardo Nagata – SPGQ, Fabiane Carvalho – NGP, Gerson Noronha – CRE, Júlio Carvalho – CRIP, Kétrin Falqueiro – EJE, Ladislau Santos – ESTAT, Lener Costa – SGP, Letânia Ferraz – DG, Luciana Alencar – STI, Marcelo Machado – COPEG, Marcelo Novaes – STI/CGPLS, Sérgio Roberto - SAF Wanderson Azevedo - CRE
Data	04 de setembro de 2018 (terça-feira)
Local	Plenário do TRE-MS
Horário	15h às 16h30

2. Pauta

Justiça em Números (+Módulo Produtividade) / Planejamento Estratégico do TRE/MS / Governança

Painel 1: Justiça em Números	Painel 2: Planejamento Estratégico do Tribunal
<input checked="" type="checkbox"/> Justiça em Números (informações e dados) <input checked="" type="checkbox"/> Módulo Produtividade (PortCre, PJe, SADP, ELO, INFODIP) <input checked="" type="checkbox"/> Selo Justiça em Números	<input type="checkbox"/> Indicadores do Planejamento Estratégico do Tribunal. <input type="checkbox"/> Indicadores do Plano de Logística Sustentável (iPLS).
	Painel 3: Governança
	<input type="checkbox"/> Ciclo Governança Organizacional Pública (TCU) <input type="checkbox"/> Governança, Gestão e Infraestrutura de TIC (iGovTIC-JUD 2018, CNJ).

Metas Nacionais

Painel 4: Metas Nacionais 2017	Painel 5: Metas Nacionais 2018
<input checked="" type="checkbox"/> META 1 (Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente) <input checked="" type="checkbox"/> META 2 (Identificar e julgar até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015)	<input checked="" type="checkbox"/> META 1 (Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente) <input checked="" type="checkbox"/> META 2 (Identificar e julgar até 31/12/2018, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2016)

Metas Específicas da Justiça Eleitoral

Painel 6: Metas Específicas da Justiça Eleitoral 2017	Painel 7: Metas Específicas da JE 2018
<input checked="" type="checkbox"/> META 1 (Identificar e julgar com prioridade as ações que possam importar em não diplomação ou perda de mandato eletivo, fixando prazo máximo de julgamento, não podendo ultrapassar 12 meses em todas as instâncias) <input checked="" type="checkbox"/> META 2 (Publicar, até 31/12/2017, norma regulamentadora do Sistema de Governança e Gestão para a Justiça Eleitoral) <input checked="" type="checkbox"/> META 3 (Atingir 80% no grau de satisfação dos eleitores quanto aos serviços prestados pela Justiça Eleitoral, através da instituição de mecanismo de aferição permanente, inclusive em anos eleitorais)	<input checked="" type="checkbox"/> META 1 (Identificar e julgar com prioridade as ações que possam importar em não diplomação ou perda de mandato eletivo, fixando-se prazo máximo de julgamento por instância) <input checked="" type="checkbox"/> META 2 (Promover ações voltadas ao esclarecimento sobre os direitos e deveres do eleitor, a importância do ato de votar, a autonomia do eleitor na escolha do candidato e o exercício do voto consciente).

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like 'Burbano', 'LMS', 'MST', and 'D. S. S. S.'.

3. Entradas (Inputs)

3.1. Resultados / conquistas / temas recentes

TEMÁTICAS RECENTES RELEVANTES

- ✓ Implantação do Processo Judicial Eletrônico (PJE) no 2º Grau no ano de 2017.
- ✓ Alcance do Selo **Ouro** no Justiça em Números do CNJ em 2017.
- ✓ Integração do PJe com o Portal Estatística Judiciária (PortCre) em 2018
- ✓ Criação dos Núcleos (Acessibilidade, Estatística, Gestão de Riscos, Socioambiental, Segurança Institucional em 2018.
- ✓ **Busca do Selo Diamante** no Justiça em Números do CNJ em 2018.

3.2. Indicadores das Metas Nacionais do Poder Judiciário ☒

METAS NACIONAIS 2017	Meta	% de alcance meta
META 1 – Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente	> 100%	122,42%
META 2 – Identificar e julgar até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015.	90%	92,49%

Fonte: CNJ (<http://www.cnj.jus.br/files/conteudo/arquivo/2018/05/e2b3f547f615250a8a2b85011f1ae489.pdf>)

METAS NACIONAIS 2018 (dados: janeiro a julho/2018)	Meta	% de alcance (grau da justiça)	% de alcance da meta
META 1 – Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente.	> 100%	1º Grau: 80,5%	88,36%
		2º Grau: 142,53%	
META 2 – Identificar e julgar até 31/12/2018, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2016.	90%	1º Grau: 109,68%	109,44%
		2º Grau: 102,85%	

Fonte: Painel Estatístico do CNJ:

(https://painéis.cnj.jus.br/QuAJAXZfc/opendoc.htm?document=qvw_1%2FPainelCNJ.qvw&host=QVS%40neodimio03&anonymous=true&sheet=shMNRespostas)

3.3. Indicadores das Metas Específicas da Justiça Eleitoral ☒

METAS ESPECÍFICAS 2017	Meta	% de alcance da meta
META 1 (Identificar e julgar com prioridade as ações que possam importar em não diplomação ou perda de mandato eletivo, fixando prazo máximo de julgamento, não podendo ultrapassar 12 meses em todas as instâncias)	70%	1º Grau: 43,09% 2º Grau: 24,53%
META 2 (Publicar, até 31/12/2017, norma regulamentadora do Sistema de Governança e Gestão para a Justiça Eleitoral)	-	?
META 3 (Atingir 80% no grau de satisfação dos eleitores quanto aos serviços prestados pela Justiça Eleitoral, através da instituição de mecanismo de aferição permanente, inclusive em anos eleitorais)	80%	97,7%

Fonte: PortCre

Handwritten notes and signatures on the right margin, including a large signature and the name 'G. S. S. S.' written vertically.

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left and several initials in the center and right.

METAS ESPECÍFICAS 2018	Meta	% status atual
META 1 (Identificar e julgar com prioridade as ações que possam importar em não diplomação ou perda de mandato eletivo, fixando-se prazo máximo de julgamento por instância)	75%	1º Grau: 0,00% 2º Grau: 15,79%
META 2 (Promover ações voltadas ao esclarecimento sobre os direitos e deveres do eleitor, a importância do ato de votar, a autonomia do eleitor na escolha do candidato e o exercício do voto consciente). <i>Obs.: consultar indicador 01 (Planejamento Estratégico do Tribunal)</i>	-	167%

Fonte: PortCre / SEI

3.4. Indicadores de Governança

3.4.1. Índice integrado de Governança Corporativa (sob ótica do TCU)

Ciclo 2017

Indicador	Valor	
	TRE/MS	TSE
iGG (índice integrado de governança e gestão públicas)	34%	36%

O resultado do levantamento referente ao ano 2018 ainda não foi divulgado pelo TCU. A metodologia e o detalhamento das dimensões avaliadas encontram-se no ANEXO II.

3.4.2. iGovTIC-JUD (Levantamento de Governança, Gestão e Infraestrutura de TIC do Poder Judiciário (iGovTIC-JUD 2018, CNJ))

Ciclo 2017

Indicador	Valor	
	TRE/MS	TSE
iGovTIC (pelo CNJ)	0,45	0,65

O resultado do levantamento referente ao ano 2018 ainda não foi divulgado pelo CNJ. A metodologia e o detalhamento das dimensões avaliadas encontram-se no ANEXO III.

3.5. Status atual da Pontuação do Selo Justiça em Números

Consulte o ANEXO IV.

3.6. Indicadores do Planejamento Estratégico do Tribunal

O resultado do monitoramento das dimensões avaliadas segue no ANEXO V.

3.7. Indicadores do Plano de Logística Sustentável (PLS)

Os dados atualizados são obtidos junto ao Núcleo Socioambiental e Comissão Gestora do Plano de Logística Sustentável e devem constar do ANEXO VI.

Handwritten signatures and marks:
 - Top right: "W44"
 - Middle right: "Junt"
 - Bottom right: "3"
 - Bottom left: "Autonele"
 - Bottom center: "3"

4. Encaminhamentos / Deliberações PENDENTES

Painel	O QUÊ?	ONDE?	QUANDO?
--	--	--	--
--	--	--	--
--	--	--	--

5. Riscos Identificados

Painel	RISCO IDENTIFICADO	CAUSA RAIZ	EFEITO	PROBABILIDADES	IMPACTO
Todos	Falhas nos dados e informações a serem enviadas aos órgãos de controle.	Ausência de crítica prévia; Detentor dos dados e informações ausente (férias, outros)	Afeta a imagem da instituição perante a sociedade.	<input type="checkbox"/> 1-Baixa <input type="checkbox"/> 2-Média <input checked="" type="checkbox"/> 3-Alta <input type="checkbox"/> 4-Muito alta	<input type="checkbox"/> 1-Baixo <input type="checkbox"/> 2-Médio <input checked="" type="checkbox"/> 3-Alto <input type="checkbox"/> 4-Muito alto
Todos	Relatórios: pouco gerenciais. Requer-se relatórios com informações essenciais e com fundamentos para a tomada de decisão (tabelas, gráficos, mais efetivos)	Falta de pesquisa e <i>bechmarking</i> em outras instituições, inclusive de controles, como TCU, CNJ, outros.	Incompreensão por agente de decisão e/ou sociedade em geral.	<input type="checkbox"/> 1-Baixa <input checked="" type="checkbox"/> 2-Média <input type="checkbox"/> 3-Alta <input type="checkbox"/> 4-Muito alta	<input type="checkbox"/> 1-Baixo <input type="checkbox"/> 2-Médio <input checked="" type="checkbox"/> 3-Alto <input type="checkbox"/> 4-Muito alto

6. Saídas / Encaminhamentos / Deliberações

Painel	O QUÊ?	QUEM?	QUANDO?
1	Aprimorar o registro, controle e repasse de informações e dados, de forma que estes sejam obtidos com maior celeridade e segurança, diminuindo os erros.	Unidades informantes	Imediato
5	Meta 1 - Observar as orientações referentes aos processos de prestação de contas de candidatos não eleitos, para que não sejam computados no exercício.	CRIP	Imediato
1	Divulgar a pontuação calculada até o presente momento para apreciação/crítica dos participantes da reunião.	Núcleo de Estatística de Ciência de Dados	Até 04/09/2018.
1	Identificar eventuais riscos ao fiel cumprimento dos objetivos relacionados ao Selo.	Todos os participantes.	Até 06/09/2018.
1	Reportar à Seção de Planejamento e Gestão Estratégica últimas informações/dados/sugestões para integrar o item 6 da RAE.	Todos os participantes.	Até 05/09/2018.
Todos	Melhorar os prazos de repostas pelas Unidades demandas do TRE/MS com vistas a viabilizar a análise crítica a tempo.	Todos os participantes.	Próxima reunião.
Todos	Melhor planejamento e concomitante dos dados necessários à alimentação do Justiça em Números e Módulo Produtividade.	Todos os participantes.	Próxima reunião.
1, 4 a 7	Acompanhar o grau de cumprimento da Meta Nacional 1 para o 1º grau, que no presente momento está em 96,57%	CRE/SCID	Mensalmente

Antônio
Wesley
Paula
Roberto
Diogo
Roberto

7. Participantes

Nome	Unidade	e-mail / ramal	Assinatura
LENER AYKLA COSTA	SGP	LENER.COSTA@TRE-MS.JUS.BR	
Eduardo Nagato	COPEG	eduardo.nagato@tre.ms.gov.br	
Marcio de F. Machado	COPEG	marcio.machado@tre.ms.gov.br	
Alexandre F.G. de Souza	AEDS	alexandria.falcao@tre.ms.gov.br	
Sergio Roberto de Silva	SAF	Sergio.Roberto@TRE-MS.JUS.BR	
Alexandre C.F. Gonçalves	AOA	ALEXANDRE.CIBERO@tre.ms.jus.br	
LUCIANA J.V. AGUIAR	STI	LUCIANA.ALENCAR@TRE-MS.JUS.BR	
GERSON MOTA	CRE	gerson.mota@tre.ms.gov.br	
Walter Henrique de Aguiar	CRE	WALTERSON.AZEVEDO@TRE-MS.JUS.BR	
Julio Cesar Fogaça Corvalh	CRIP	julio.corvalh@tre.ms.gov.br	
Daniel Brum Cunha	CRIP	danielbrumcunha@tre.ms.gov.br	
Carminha Miquilino	NSA	Carminha.miquilino@TRE-MS.JUS.BR	
Wesley Vinicius de S. F.	EJE	wesley.vinicius@tre.ms.gov.br	
Fabiane Carvalho, Silva	NGP	fabiane.carvalho@tre.ms.gov.br	
Brasilino Kayano	COPEG	brasilino.kayano@tre...	
Edismar M. S. Lima	COPEG	edismar.lima@tre...	
Bruno C. Mendonça	NGR	bruno.mendonca@fec...	
Marcos Silva de Moraes	AGTI	Marcos.Silva@TRE-MS.JUS.BR	
JAILSON SENNA BILTES	COPEG	JAILSON.SENNA@TRE-MS.JUS.BR	
Letânia Ferreira	DE	letania.ferreira@tre.ms.gov.br	
LADISLAU D. SANTOS	COPEG	ladislau.santos@tre.ms.gov.br	
Crustiane de F. Paukowsk	COPEG	Crustiane.paukowsk@tre.ms.gov.br	

Crustiane

8. Convidados

Nome	Unidade	e-mail / ramal	Assinatura
--	--	--	--
--	--	--	--

9. DATA DA PRÓXIMA REUNIÃO (Ex.: 1ª semana ao fim de cada trimestre)

Data	Após as eleições ou início de 2019.
Local	A definir.
Horário	A definir.
Convocados:	A definir.

Base Legal

Portaria CNJ nº 18 de 23/04/2018: Institui o Selo Justiça em Números e estabelece seu regulamento. Revoga a Portaria CNJ nº 46/2017.

Resolução CNJ nº 198 de 01/07/2014: Dispõe sobre o Planejamento e a Gestão Estratégica no âmbito do Poder Judiciário e dá outras providências.

Resolução TRE/MS nº 548/2016: Dispõe sobre o Planejamento Estratégico do Tribunal Regional Eleitoral de Mato Grosso do Sul para o período 2016/2021, aprovado na forma do Anexo I.

Resolução TRE/MS nº 610/2017: Altera o Plano de Logística Sustentável deste Tribunal Regional para o período de 2016/2021, e dá outras providências. (Ver Portaria TRE/PRE/ASJES nº 78/2018).

Portaria CNJ nº 138 de 23/08/2013: Institui Rede de Governança Colaborativa do Poder Judiciário.

Resolução TSE nº xxx/2018: Dispõe sobre a regulamentação do Sistema de Governança na Justiça Eleitoral.



V.04

