

ATA - TRE/PRE/CDTI

Objetivo: Reunião ordinária CDTI

Local: sala da Secretária de TI

Data: 26/09/2024

Hora de início: 14:06

Hora de término: 15:14

Participantes:

- Hardy Waldschmidt - Diretor-Geral
- Marcos Rafael Coelho - SJ
- Tatiana Quevedo de Souza Rodrigues - SVPC
- Luciana Aguiar - STI
- Jorge Gaidarji da Costa - SGP
- Sérgio Roberto da Silva - SAF
- Marcelo de Freitas Machado - COPEG
- Fabiana Saliba Pereira Ramalho - NTI

Assuntos Tratados

- iGovTIC-JUD 2024
 - resultado final
- Informes Eleições 2024

Memória da reunião

O Diretor-Geral iniciou a reunião cumprimentando e agradecendo a presença de todos em mais uma reunião ordinária do CDTI. Logo após, passou a palavra para a representante do NTI, Fabiana Ramalho, para que fosse dado início à exposição dos assuntos da pauta.

iGovTIC-JUD 2024

- resultado final
 - Fabiana iniciou a apresentação informando o panorama da Justiça Eleitoral desde o início do ciclo do iGovTIC-JUD: em 2021, quando o novo questionário foi implantado, a média da JE foi 69,32, enquanto em 2024 foi de 88,72
 - além disso, os regionais também tiveram um avanço em relação ao nível de maturidade: em 2021, apenas 6 atingiram o nível Excelência; já esse ano, foram 17 regionais
 - em seguida, Fabiana apresentou o índice final do TRE/MS: 92,63,

juntamente com outros dados obtidos do painel do CNJ; foi apresentado ainda o ranking final de todos os tribunais eleitorais, indicando que a maioria atingiu o nível Excelência após a análise dos recursos encaminhados

- dando continuidade, a servidora apresentou o quadro evolutivo do TRE/MS desde 2021, quando o novo ciclo de avaliação teve início; o TRE/MS tem avançado continuamente, passando de 77,35 em 2021 para 92,63 em 2024
- Fabiana destacou ainda que o CNJ acatou 1 recurso (referente à questão 16.1 - critérios para designação de líderes) e manteve a reprovação da evidência associada à questão 11.2.3 - PDPJ
- pontos positivos para o atingimento do resultado: implantação do site backup e adoção das questões de nuvem do TSE como parte da JE
- pontos negativos: avaliação da central de serviços diminuiu para a faixa de 70 a 79%, fazendo com que essa questão tivesse pontuação menor no questionário; PDPJ: foram 0,99 pontos não-obtidos em 2024, devido ao fato da reprovação da evidência
- quanto ao planejamento para 2025, foram feitas as seguintes observações:
 - possibilidade de melhoria em relação ao Plano de Continuidade do Negócio e ações voltadas para modelos de IA; quanto a esse aspecto, Fabiana observou que não se trata de ter soluções de IA (o que o TRE já tem), mas de desenvolver modelos associados ao Codex e Sinapses; assim, é possível que o TRE não consiga realizar todas as ações, mas provavelmente pode acrescentar alguma pontuação em subitem
 - itens que merecem atenção:
 - Fabiana destacou a possibilidade de rever normas de gestão de pessoas, tais como critérios para escolha de líderes e instrumentos de valorização da carreira, de modo a fortalecer as evidências
 - quanto à PDPJ: Fabiana observou que a reprovação foi feita para toda a Justiça Eleitoral (exceto TSE) e que o CNJ repetiu a mesma justificativa de antes da fase de recurso; assim, os regionais deverão avaliar, se possível junto ao CNJ, o que o Conselho espera nessa questão
 - sobre as questões de nuvem: Fabiana observou que são 3 questões com vários subitens (ao menos 50) e que o CNJ pediu evidências de apenas 3 e foram encaminhadas 2 evidências (as mesmas do TSE); se, em 2025, o CNJ pedir evidência de outra questão cuja resposta for Sim e o TSE não enviar, serão mais pontos perdidos
 - referencial da força de trabalho: a servidora lembrou que esse número é baseado no total de usuários externos e internos, o qual é variável; assim, não é possível garantir que em 2025 o cálculo será o mesmo e, conseqüentemente, pode haver problemas para o atingimento do percentual mínimo de servidores de TIC lotados na TI (conforme regulamento do Prêmio)

- ainda sobre esse item, Fabiana observou que encaminhou o processo 0006678-11.2024.6.12.8000 para o CDTI, CETI, SGP e DG, para ciência do cálculo e também com observação quanto à recomendação do CDTI para a realização de ações de retorno dos servidores de TIC à STI
 - o Diretor-Geral questionou se essas ações de retorno necessitam ser realizadas até o final de 2024 e Fabiana informou que não, de acordo com as regras atuais do iGovTIC-JUD
- itens variáveis:
 - avaliação da central de serviços: Fabiana informou que esse indicador está sendo monitorado mensalmente na STI para possibilitar a realização de ações para melhoria do indicador antes do final do ano
 - SLA: tal indicador também está sendo monitorado mensalmente, pois o CNJ cobra um índice bem elevado (95%) e a pontuação também é alta (pouco mais de 3 pontos); a servidora observou que o CNJ estuda transformar essa pontuação de forma que fique gradual, conforme ocorre hoje com a avaliação da central
 - o questionário da área negocial responde por 10 pontos no total e também é variável, portanto, não é possível garantir essa pontuação todo ano
 - finalmente, Fabiana lembrou que o CNJ eventualmente muda as questões e suas pontuações então não é possível saber com muita antecedência, qual o peso das questões
- diante das observações feitas, a representante do NTI sugeriu a manutenção da meta adotada para 2024: manutenção do nível de excelência, isto é, iGovTIC-JUD ≥ 90
- em seguida, foi aberta a palavra para que os membros do Comitê fizessem suas observações:
 - Sérgio Roberto voltou a se manifestar quanto à necessidade de melhoria quanto à apresentação da pesquisa de satisfação dos chamados; segundo ele, a forma como a pesquisa é apresentada não é intuitiva e dificulta para o usuário concluir a avaliação, o que pode prejudicar a pontuação nesse item
 - o Secretário da SAF comentou também que a Audin apresenta um formulário simples e que essa sistemática poderia ser adotada para a pesquisa de satisfação da Central
 - Fabiana comentou que a ação de melhoria na avaliação está elencada no planejamento da Seção de Gestão de Serviços, mas que não foi possível para a unidade concentrar esforços nessa questão porque o chefe de seção está sozinho e precisa dar andamento a ações prioritárias, além disso, a contratação de empresa para suporte ao GLPI, a qual pode englobar essa ação, ainda não foi efetivada
 - Marcos Rafael questionou se há algum projeto voltado para a implantação de modelo de IA e comentou ainda que o CNJ estabeleceu que a adoção dessa tecnologia não está vedada, desde que seja regulamentada; o Secretário da SJ comentou

ainda que a unidade tem total interesse em utilizar tal tecnologia, para possibilitar a melhora e otimização da gestão de processos

- Fabiana observou que não há, até a presente data, a previsão de execução de projeto para essa tecnologia, mas que as unidades podem demandar a STI de acordo com a necessidade
- Luciana comentou também que a STI contratou recentemente cursos nessa temática, a fim de capacitar as equipes
- concluídos os apontamentos, o CDTI deliberou, por unanimidade, pela concordância com a meta proposta para o iGovTIC-JUD 2025 (manutenção do nível de excelência, isto é, iGovTIC-JUD ≥ 90)

Adendo iESGo 2024

- Fabiana informou que o assunto não estava previsto na pauta, mas que seria oportuno apresentar dados de TIC referentes ao iESGo 2024 TCU
 - o último questionário havia sido aplicado em 2021 e, após a publicação do resultado da edição 2024, observou-se que o TRE/MS teve grande avanço (60,20->91,20)
 - os índices de TI acompanharam esse incremento (iGovTI: 58,1% -> 83,60% / IGestTI: 44,5% -> 73,60%), cujo resultado pode ser considerado expressivo, especialmente porque não há um planejamento anual para executar ações que irão melhorar exclusivamente esse índice
 - a servidora concluiu o tópico indicando que deverá avaliar os itens não pontuados para planejar melhorias, priorizando as ações que podem auxiliar também o iGovTIC-JUD
 - o Diretor-Geral reforçou o resultado expressivo do TRE/MS, lembrando que o regional obteve o 2º lugar geral entre os órgãos do Judiciário Federal e a 1ª colocação no segmento eleitoral

Informes Eleições 2024

- Luciana apresentou as principais ações vinculadas à STI:
 - geração de mídias: ocorreu tranquilamente e terminou antes do prazo previsto
 - preparação de urnas: está em andamento e deve encerrar em 01/10; STI observou que algumas zonas que não receberam apoio para essa atividade alocaram várias pessoas para apoio, então a atividade foi concluída com sucesso
 - para o final de semana de 28 e 29/09, estão previstas as seguintes atividades: treinamento presencial de 16 novos colaboradores de TI, geração de mídias para a votação paralela, suporte às zonas na homologação de pontos
 - em seguida, a Secretária da STI fez observações quanto a pontos críticos do processo:
 - BGAN: Luciana informou que os aparelhos recebidos são antigos e que o TSE está fazendo testes de transmissão (iniciou em 25/09 e vai concluir em 27/09); no estado, temos 3 locais (na 16ª e 54ª ZE) que utilizam exclusivamente essa tecnologia, então a STI irá reforçar junto aos cartórios que é necessário acionar o plano de contingência

logo caso algum aparelho apresente problema

- JEConnect: as zonas estão recebendo os kits para transmissão e estão realizando a atividade de homologação, a qual é feita nos pontos de transmissão; o sistema utilizado para enviar informações de monitoramento para o TRE não está totalmente funcional e, assim, as zonas estão fazendo o processo de forma manual
- Transportador: Luciana informou que, segundo o TSE, esse sistema está apresentando um problema que faz com que seja necessário sair da aplicação após a oficialização no domingo (procedimento automático que ocorre a partir das 12h ao executar o sistema); o operador deve entrar novamente depois para evitar que dê um erro e o sistema não reconheça a mídia; a Secretária indicou ainda que as zonas serão oficiadas quanto a essa questão e que o pessoal de suporte na STI irá reforçar esse procedimento no dia da eleição
- queimadas: Luciana lembrou que esses eventos podem ter impacto na infraestrutura de telecomunicações e, conseqüentemente, na logística de transmissão das zonas; a Secretária disse ainda que os cartórios têm conhecimento de que o prazo para retorno dos serviços pode demorar, então é necessário acionar a contingência sem demora
- a Secretária observou também que a unidade está com 2 servidores a menos (William Maciel e Alexandre Arashiro), devido a licenças médicas; o servidor William teve que ser substituído na votação paralela e suas atribuições foram absorvidas pelos servidores Adriano e Marcelo França; o servidor Alexandre iria prestar apoio em uma zona eleitoral, mas também precisou ser substituído; além disso, as atribuições do gabinete da STI estão sendo absorvidas temporariamente pela representante do NTI
- Marcos Rafael questionou se a totalização será feita novamente no TSE; Luciana respondeu afirmativamente, indicando ainda que o cartório faz a transmissão dos dados, mas que a totalização é feita no TSE e, em seguida, os dados totalizados retornam para consulta
- Luciana observou ainda que irão ocorrer paradas periódicas durante a totalização no TSE, para geração de estatísticas; durante essas paradas, não temos como saber a situação dos boletins de urna
- a Secretária lembrou ainda que, como estaremos transmitindo os BUs ao mesmo tempo que os demais regionais, é necessário que as zonas não esperem acumular mídias para fazer a transmissão, pois isso pode fazer com que a totalização demore mais do que o previsto
- quanto ao monitoramento no QG da STI: esse ano, os servidores Robson Rossettini e Elisabete Insaurrealde ficarão responsáveis por acompanhar a transmissão das 6 zonas de Campo Grande; após a conclusão dos trabalhos na capital, os 2 estarão disponíveis para apoiar outros servidores do QG que estarão fazendo o monitoramento das transmissões e totalizações do interior do estado
- em relação a sistemas e preparativos, a STI do TRE/MS está cumprindo o planejamento; não obstante, Luciana apontou que tem preocupação quanto aos problemas apontados pelo TSE nos sistemas básicos, tais como o Transportador
- a Secretária de TI comentou também que resta uma dúvida quanto à

logística da totalização da capital: o Juiz da 36ª ZE é o responsável pela totalização de Campo Grande e estará na Junta Eleitoral (montada no Clube Estoril); tradicionalmente, o Juiz da zona totalizadora vem ao TRE antes da totalização final, de modo que o resultado dos eleitos seja divulgado nas dependências do tribunal; é necessário confirmar com ele onde será feita essa totalização

- o Diretor-Geral informou que o Juiz Auxiliar da Presidência irá conversar com o Juiz da 36ª para confirmar essas questões
- aproveitando a ocasião, o Diretor-Geral comentou que 2 zonas da capital solicitaram autorização para realizar serviço extraordinário no próximo domingo para entrega de urnas, destacando muitos servidores para essa atividade; o Diretor questionou se a entrega é necessária com tanta antecipação, assim como aquela quantidade de servidores
- Luciana observou que se a entrega das urnas for feita em local distinto do Fórum Eleitoral, essa atividade já foi prevista anteriormente, pois a zona eleitoral tem que solicitar com antecedência que a SAF realize o transporte das urnas para o local de entrega
- Marcos Rafael lembrou que, caso os mesários já tenham sido avisados, é complicado mudar a data da entrega; Tatiana manifestou preocupação quanto à entrega ser feita com tanta antecedência, pois a urna ficará fora do ambiente da Justiça Eleitoral por vários dias
- Luciana observou que a STI não interfere na logística de entrega de urnas aos presidentes de mesa e que é interessante confirmar quais zonas irão, de fato, entregar as urnas no domingo; caso os presidentes já estejam avisados, ela concordou que não é oportuno mudar a data, mas que a Direção pode avaliar o número de servidores listados no pedido
- concluindo as observações sobre esse tópico, o Diretor-Geral informou que irá analisar os detalhes dos pedidos das zonas eleitorais.

Conclusão

Finalizada a exposição dos assuntos da pauta, Fabiana agradeceu e lembrou que a próxima reunião do CDTI será realizada no dia 17/10. Em seguida, o Diretor-Geral agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a reunião.

A apresentação que serviu de guia para a reunião está registrada neste processo sob evento nº 1735372.

Próximos passos

- Próxima reunião CDTIC
 - Quando: **17-10-2024 às 14h**



Documento assinado eletronicamente por **MARCOS RAFAEL COELHO, Secretário**, em 26/09/2024, às 19:07, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **HARDY WALDSCHMIDT, Diretor-Geral**, em 26/09/2024, às 19:51, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **TATIANA QUEVEDO DE SOUZA RODRIGUES, Secretária**, em 27/09/2024, às 09:02, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **JORGE GAIDARJI DA COSTA, Secretário**, em 27/09/2024, às 10:08, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **FABIANA SALIBA PEREIRA RAMALHO, Analista Judiciário**, em 27/09/2024, às 12:22, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **MARCELO DE FREITAS MACHADO, Coordenador**, em 27/09/2024, às 13:42, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **SÉRGIO ROBERTO DA SILVA, Secretário**, em 28/09/2024, às 08:37, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **LUCIANA JUCINEIRE VIEIRA DE AGUIAR, Secretário**, em 28/09/2024, às 09:39, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site https://sei.tre-ms.jus.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0 informando o código verificador **1733307** e o código CRC **79124BDB**.

