

ATA - TRE/PRE/CDTI

Objetivo: Reunião ordinária CDTI

Local: sala de treinamento da SGP - prédio-sede

Data: 28/09

Hora de início: 14:06

Hora de término: 15:10

Participantes:

- Tatiana Quevedo - Diretora-Geral em exercício
- Luciana Aguiar - STI
- Jorge Gaidarji da Costa - SGP
- Fádía Sayd Carvalho Sabala - SAF em substituição
- Andressa Abel da Silva - CJA
- Marcelo de Freitas Machado - COPEG
- Fabiana S. P. Ramalho - NTI

Assuntos Tratados

- Apresentação resultado iGovTIC-JUD 2023
 - Situação final
 - Próximos passos
- Revisão PDTIC
 - Avaliação indicadores: análise Mapa Estratégico e tabela de indicadores

Memória da reunião

A Diretora-Geral em exercício, Tatiana Quevedo, iniciou a reunião cumprimentando e agradecendo a presença de todos em mais um encontro mensal. Em seguida, passou a palavra para a Secretária de TI, Luciana Aguiar.

A Secretária de TI cumprimentou os presentes e informou que a representante do NTI, Fabiana Ramalho, iria dar início à exposição dos assuntos da pauta.

Apresentação resultado final iGovTIC-JUD 2023

- Situação final
 - Fabiana apresentou um quadro comparativo do iGovTIC-JUD de 2021 a 2023 no contexto da Justiça Eleitoral, destacando que os órgãos dessa Justiça especializada tiveram grande avanço no novo ciclo
 - em seguida, a servidora apresentou o resultado do TRE/MS, confirmando o índice de 91,66 (conforme prévia apresentada ao CDTI na reunião de agosto)
 - dando continuidade, a servidora apresentou um gráfico com o ranking do iGovTIC-JUD no ramo eleitoral e o posicionamento do TRE/MS e um quadro comparativo de 2021 a 2023 específico do TRE/MS, indicando que houve um crescimento de 6,06% em relação ao ano anterior, o que garantiu a manutenção do Nível Excelência esse ano

- posteriormente, a servidora iniciou a exposição dos itens não atendidos plenamente em 2023, informando que alguns itens podem pontuar parcialmente (ex. modelos de IA) e que outros são do tipo Sim/Não, ou seja, não apresentam possibilidade de atendimento parcial (ex. plano de gestão de continuidade de negócios); pontos informados:
 - central de serviços - % avaliação Ótimo ou Bom: em 2021 atingiu pontuação máxima, mas nos 2 anos seguintes caiu para a 2ª maior pontuação, ou seja, tem potencial para crescimento
 - o Secretário de Gestão de Pessoas, Jorge Gaidarji, questionou o motivo da queda nas avaliações; Fabiana explicou que a alta rotatividade da equipe de atendimento pode ter contribuído para essa queda na avaliação, bem como mudança na forma de gestão do contrato por parte da contratada
 - Luciana relatou que existem situações que não estão mais sendo atendidas pela empresa, por questões de prazos contratuais, como por exemplo: suporte em final de semana ou algum atendimento solicitado fora do prazo; ela indicou que essa questão também pode ter contribuído para a queda na avaliação
 - o Coordenador da COPEG, Marcelo Machado, relatou dificuldade no preenchimento da pesquisa de satisfação e sugeriu que a STI avalie uma forma de facilitar esse procedimento, para que um número maior de pessoas possa preencher a avaliação
 - quadro de TIC: Fabiana lembrou que não há expectativa para atendimento a esse item no curto/médio prazo; Marcelo Machado perguntou o que os tribunais que obtiveram pontuações maiores no iGovTIC-JUD responderam nessa questão e Fabiana explicou que a análise das respostas dos outros regionais será feita em momento posterior
 - complementando, a servidora relatou que o cálculo realizado para obter o nº mínimo necessário para o quadro de TIC apresenta critérios sugeridos pelo CNJ, mas que podem ser ajustados por parte dos órgãos e que, ainda que alguns tribunais possam ter pontuado nessa questão, é provável que todos tenham reclamação quanto a falta de pessoal
 - Luciana lembrou que haverá um encontro de STI no próximo COPTREL e que esse assunto tem sido debatido nesse tipo de evento; a servidora complementou manifestando preocupação quanto ao futuro do quadro de TI do TRE/MS, pois a maioria dos servidores tomou posse no mesmo concurso público e, em breve, haverá uma grande saída em decorrência de aposentadoria
 - réplica do datacenter: Fabiana observou que a STI está trabalhando para atender esse item, mas que o mesmo depende de várias contratações e depois ainda de um trabalho de implantação
 - itens referentes a contratação de provedores em nuvem e prestação de serviço em nuvem: Fabiana explicou que o CNJ mudou todas as questões sobre esse assunto e que, esse ano, foram apresentadas 3 questões com vários sub-itens cada; a servidora indicou ainda que para obter alguma pontuação será necessário realizadas aquisições
 - Central de Serviços - SLA e percentual de avaliação "ótimo" ou "bom": Fabiana indicou que esses itens são variáveis, pois dependem da atuação da central de serviços; o processo para contratação de nova empresa está em curso e não se sabe ainda qual o impacto que isso pode causar nesses percentuais
 - questionário área negocial: esse item também é variável, pois pode acontecer de a pontuação dessas questões não atingir o máximo em 2024
- Fabiana aproveitou para lembrar que o iGovTIC-JUD apresenta questões que precisam de contratações para serem atendidas, e que eventualmente não há tempo hábil para contratar e/ou implantar uma solução para obter a pontuação naquele ano, pois as questões são apresentadas pouco tempo antes do prazo para preenchimento do questionário; por todos os motivos relatados, a meta proposta em 1 ano pode não ser exequível no ano seguinte

- finalmente, a servidora informou que a STI está avaliando os itens não atendidos e também aqueles que são variáveis para, em seguida, apresentar ao CDTI uma proposição de meta para o iGovTIC-JUD 2024
 - Marcelo Machado propôs que seja feita uma avaliação em relação à maior pontuação obtida por tribunal eleitoral no índice para analisar se é possível continuar prevendo crescimento em pontos percentuais, pois a margem para aumento da pontuação pode não ser tão grande mais; ele também observou que as metas são importantes como estímulo para realização das ações, mas que não podem ser inatingíveis
 - Fabiana observou que, uma vez atingido o nível Excelência, os aumentos de pontuação se tornam cada vez mais difíceis e, por isso, a observação do coordenador da COPEG se mostra bastante oportuna; ela lembrou também que o principal foco do trabalho é a entrega da pontuação máxima no Prêmio Qualidade CNJ, e que essa pontuação é a mesma para os órgãos que atingem a partir de 90 pontos
 - Jorge perguntou se é muito difícil o processo de análise das melhorias possíveis; Fabiana esclareceu que não e que as unidades técnicas já foram demandadas para iniciar esse trabalho; a proposição das ações a serem incluídas no plano para o iGovTIC-JUD 2024 dependerão da complexidade de eventuais contratações, implantações, agenda de desenvolvimento de sistemas e outros projetos já previstos que também impactam outros quesitos do Prêmio Qualidade e ainda o processo eleitoral 2024
 - finalmente, Marcelo Machado reforçou que a possibilidade de mudança de parâmetros por parte do CNJ pode acarretar alteração dos critérios avaliados e prejudicar metas (foi o que aconteceu com alguns indicadores socioambientais)

Revisão PDTIC

- Fabiana iniciou esse tópico apresentando o Mapa Estratégico atual da STI e prosseguiu relatando as ações já realizadas até o momento:
 - os servidores da STI já responderam uma pesquisa para avaliar a Missão, Visão e Valores e também foi feita análise SWOT
 - a equipe do projeto de revisão do PDTIC avaliou os objetivos estratégicos atuais e sugere que o CDTI mantenha os mesmos itens, por se tratar de objetivos espelhados do CNJ (tal como ocorre com os macrodesafios do PEI do TRE/MS)
 - atualmente, a equipe está tratando da revisão dos indicadores para depois apresentar ao CDTI
- para exemplificar, Fabiana apresentou uma tabela com os indicadores ligados ao objetivo "Aperfeiçoar a Governança e a Gestão" e observou que tais indicadores contam com ações diretas do CDTI
- dando prosseguimento, a servidora apresentou uma tabela com resumo dos indicadores atuais e esclareceu como está sendo feito o trabalho de revisão e esclareceu que essa fase necessita do apoio do CDTI para definição dos pontos críticos ligados a cada objetivo estratégico, de modo que possam ser adotados indicadores a serem acompanhados de maneira ainda mais frequente e que irão contribuir de fato para o alcance da estratégia
 - nesse sentido, Fabiana citou o exemplo do indicador "Índice de satisfação dos usuários externos", esclarecendo que a proposta será substituir esse item por um indicador ligado à pesquisa de satisfação do usuário interno com a central de atendimento; isso se deve ao fato de que esse valor impacta diretamente no iGovTIC-JUD, portanto, precisa ser constantemente avaliado
 - quanto ao indicador que avalia o preenchimento de lacunas mapeadas no ciclo de gestão por competências, Fabiana comentou que a STI deve propor a exclusão de tal item
 - Marcelo Machado observou que o PEI anterior tinha indicadores ligados à quantidade de entregas de contratações, mas que não levava em consideração os valores envolvidos; dessa forma, o fato de atingir uma determinada meta não é um sinal de estratégia bem-sucedida; o coordenador da COPEG prosseguiu dizendo que o indicador é importante para apresentar um marco a ser atingido, mas que é preciso avaliar bem o que medir

- o diante dessa observação, Fabiana reforçou a importância de comentários dos membros do CDTI sobre as sugestões de indicadores e informou que irá encaminhar por e-mail o material completo para análise do Comitê e contribuições do Comitê

Finalizada a exposição dos assuntos da pauta, Fabiana lembrou a data da próxima reunião do CDTI (26-10) e informou que a próxima reunião poderá ser no formato presencial novamente.

A apresentação que serviu de guia para a reunião está registrada neste processo sob evento 1515405; a tabela com os indicadores possui ID 1515411.

Próximos passos

- Encaminhar material PDTIC para análise dos indicadores por parte do CDTI
 - o Quando: até 05/10
 - o Responsável: Fabiana
- Próxima reunião CDTIC
 - o Quando: 26-10-2023 às 14h



Documento assinado eletronicamente por **FÁDIA SAYD CARVALHO SABALA, Secretário(a)**, em 02/10/2023, às 12:34, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **MARCELO DE FREITAS MACHADO, Coordenador(a)**, em 02/10/2023, às 14:11, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **TATIANA QUEVEDO DE SOUZA RODRIGUES, Diretor(a)-Geral em substituição**, em 02/10/2023, às 14:24, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **JORGE GAIDARJI DA COSTA, Secretário(a)**, em 02/10/2023, às 14:34, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **FABIANA SALIBA PEREIRA RAMALHO, Analista Judiciário**, em 02/10/2023, às 16:09, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **ANDRESSA ABEL DA SILVA, Coordenador(a)**, em 02/10/2023, às 22:29, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **LUCIANA JUCINEIRE VIEIRA DE AGUIAR, Secretário(a)**, em 09/10/2023, às 15:53, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site https://sei.tre-ms.jus.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0 informando o código verificador **1514482** e o código CRC **6561268F**.

